

Uchwała Nr SO.2.4013.24.2026
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 7 maja 2026 r.

w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie
o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2025 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r. ze zm., w osobach:

Przewodnicząca: Małgorzata Łuczak
Członkowie: Barbara Dymkowska
 Agnieszka Ząbczyńska

działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) po zapoznaniu się z uchwałą Nr 1/2026 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2025 rok ustalił, co następuje.

Przepis art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę, wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi.

W myśl przepisu art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) Komisja Rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta). Z przepisu art. 270 ust. 2 wynika natomiast, że komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy (tj. informację o stanie mienia).

Pismem Nr ORBR.0711.1.8.2025 z dnia 4 maja 2026 r., doręczonym tutejszej Izbie w dniu 4 maja 2026 r., przekazana została uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie Nr 1/2026 z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2025 rok wraz z uzasadnieniem oraz opinią Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2025.

Komisja Rewizyjna w sentencji uchwały wniosła o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium za 2025 rok. Wniosek Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym, jednogłośnie w pełnym składzie.

Z uzasadnienia do uchwały Komisji Rewizyjnej wynika, że wniosek Komisji sformułowany został po rozpatrzeniu i dokonaniu oceny realizacji budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2025 r., w tym po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2025 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu, sprawozdaniami za 2025 rok z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, dla których organem założycielskim jest Miasto i Gmina Pleszew, informacją o stanie mienia komunalnego jednostki oraz sprawozdaniem finansowym za 2025 rok, a także w oparciu o wyniki kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną. Komisja wysłuchała także wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew, Skarbnika Miasta i Gminy Pleszew oraz kierowników i pracowników UMiG w Pleszewie.

W załączonej do uchwały Komisji Rewizyjnej opinii Komisja przedstawiła wynikające z przedłożonego sprawozdania opisowe wielkości wykonanych dochodów i wydatków budżetu z wyszczególnieniem dochodów/wydatków bieżących i majątkowych, nadwyżki budżetu, zaciągniętych zobowiązań, spłaconych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, zadłużenia oraz zobowiązań niewymagalnych.

W zakresie dochodów Komisja ustaliła przyczyny odchyłeń w ich realizacji oraz oceniła poziom wykonania dochodów jako bardzo wysoki, mimo wystąpienia ww. odchyłeń w ich realizacji w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej. W ocenie Komisji: *„odchylenia te miały zróżnicowany charakter i wynikały zarówno z czynników niezależnych od jednostki, jak i z podejmowanych działań organizacyjnych i kontrolnych (...)”*.

W zakresie wydatków Komisja przedstawiła wykonanie w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej oraz ustaliła przyczyny istotnych odchyłeń w zakresie wydatków bieżących. Komisja dokonała szczegółowej analizy wybranych wydatków bieżących. Komisja stwierdziła, że mimo występujących odchyłeń w niektórych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej, ogółem wydatki bieżące zostały zrealizowane na wysokim poziomie, co świadczy o: *„racjonalnym i odpowiedzialnym gospodarowaniu środkami publicznymi”*. W ocenie Komisji: *„Poziom wykonania wydatków bieżących należy ocenić jako zgodny z założeniami budżetowymi, z zachowaniem zasad gospodarności, celowości i efektywności. Odchylenia miały charakter uzasadniony i wynikały m.in. z braku konieczności poniesienia niektórych zaplanowanych kosztów, przesunięć realizacyjnych, ograniczenia zużycia materiałów i energii oraz czynników niezależnych od Gminy (...)”*.

Komisja dokonując oceny, nie stwierdziła nieprawidłowości dotyczących realizacji dochodów oraz planowanych wydatków. Odniosła się do przekroczenia wydatków stwierdzając, że wynikało ono z technicznego zaokrąglenia przy końcowym rozliczeniu zadania i nie wpływa na wynik budżetu ani wykonanie zadania i zostanie uwzględnione w ostatecznym rozliczeniu zadania kontynuowanego w 2026 roku. W zakresie dokonanych kontroli m.in. realizacji wybranych wydatków bieżących, realizacji wybranych zadań majątkowych, wykonania dotacji udzielonych instytucjom kultury, wykonania wydatków w ramach funduszu sołeckiego i funduszu osiedlowego oraz działań podejmowanych celem

poprawy ściągalności zaległości - Komisja podała zakres i przedmiot poszczególnych kontroli oraz wnioski, do jakich doszła oceniając poszczególne zagadnienia. Komisja nie wniosła w powyższym zakresie zastrzeżeń, stwierdziła, że realizacja skontrolowanych wydatków bieżących była: *„zgodna z założeniami budżetowymi, z zachowaniem zasad gospodarności, celowości i efektywności. Odchylenia miały charakter uzasadniony wynikały m.in. z braku konieczności poniesienia niektórych zaplanowanych kosztów, przesunięć realizacyjnych, ograniczenia zużycia materiałów i energii oraz czynników niezależnych od Gminy, takich jak zmiany w otoczeniu prawnym czy decyzje podmiotów zewnętrznych.”*. Z kolei w zakresie wydatków majątkowych objętych próbą kontrolną Komisja nie wniosła uwag. W odniesieniu do realizacji Funduszu Sołeckiego, Komisja ustaliła m.in., że: *„Gmina terminowo przekazała Wojewodzie Wielkopolskiemu informację o wysokości środków przypadających na poszczególne sołectwa oraz o wysokości kwoty bazowej”*. Komisja uznała, że: *„zadania finansowane ze środków Funduszu Sołeckiego i Osiedlowego były realizowane efektywnie, zgodnie z założeniami budżetowymi oraz celami społecznymi i rozwojowymi”*.

Komisja Rewizyjna zbadała efektywność wykorzystania dotacji w poszczególnych instytucjach kultury, oceniła także m.in. stopień realizacji zaplanowanych celów artystycznych, edukacyjnych i społecznych. Komisja nie stwierdziła istotnych nieprawidłowości w zakresie gospodarowania środkami publicznymi, a działalność instytucji kultury oceniła jako zgodną z założeniami planów finansowych oraz potrzebami społeczności lokalnej.

Komisja w opinii wskazała na poziom zadłużenia oraz ustaliła, że na dzień 31.12.2025 r. Miasto i Gmina Pleszew nie posiadała zobowiązań wymagalnych. W ocenie Komisji poziom zadłużenia nie zagraża realizacji zadań publicznych przez Miasto i Gminę Pleszew. Komisja ustaliła również, iż zaciągnięte zobowiązania znajdują uzasadnienie w upoważnieniach udzielonych Burmistrzowi przez Radę Miejską.

W odniesieniu natomiast do zaległości Komisja ustaliła, że: *„działania podejmowane w zakresie dochodzenia należności są prowadzone w sposób rzetelny, systematyczny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa”* oraz zarekomendowała *„kontynuowanie oraz wzmacnianie działań windykacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem skuteczności stosowanych środków egzekucyjnych oraz dalszego monitorowania sytuacji majątkowej dłużników”*.

Komisja Rewizyjna dokonała również analizy informacji o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdań finansowych, stwierdzając prawidłowość wykazanych danych. Komisja stwierdziła, że sprawozdanie finansowe w sposób jasny i rzetelny odzwierciedla stan finansów Gminy. Ponadto *„Komisja nie stwierdziła niezgodności pomiędzy danymi zawartymi w jednostkowych sprawozdaniach finansowych a ewidencją księgową, jak również nie stwierdziła ich nieprawidłowego ujęcia w sprawozdaniu łącznym”*.

W podsumowaniu opinii Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pleszewie pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2025 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, iż wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium za 2025 rok jest uzasadniony.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Małgorzata Łuczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.