

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr XXII/2025

XXII Sesja Rady Miejskiej w Pleszewie w dniu 4 grudnia 2025 r.

Obrady rozpoczęto 4 grudnia 2025 r. o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 13:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Wiesława Gil
4. Adela Grała-Kałużna
5. Małgorzata Grzechowiak
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Błażej Kaczmarek
9. Tomasz Klak
10. Piotr Kusiakiewicz
11. Maciej Ładziński
12. Kinga Melka
13. Adrian Michalak
14. Jan Noskowski
15. Anita Szczepaniak
16. ~~Konrad Świderski~~
17. Katarzyna Trawińska
18. Marcin Walczak
19. Małgorzata Walendowska
20. Sebastian Wasielewski
21. Małgorzata Wysocka-Balcerek

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXII sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Błażej Kaczmarek, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący przywitał wszystkich zebranych.

2. Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2025 z dnia 13 listopada 2025 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wystąpienia z Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Spółka z o.o.,
 - b) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2026-2030,
 - c) uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Pleszewie na lata 2026-2029”,
 - d) zmiany uchwały nr XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041,
 - f) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Burmistrz A. Ptak zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu a) wystąpienia z Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Spółka z o.o. Wczoraj wpłynęło pismo Cechu Rzemiosł Różnych Małej i Średniej Przedsiębiorczości. Trudno się ustosunkować w tym momencie, w tak krótkim czasie do zawartych w nim informacji. Pismo zostało również przekazane radnym i dopiero po zapoznaniu się z tym pismem można podjąć stosowną decyzję. Ponadto chcemy dołożyć do porządku obrad, jeśli radni pozwolą, dwie uchwały, które szerzej będziemy omawiać w momencie ich procedowania. Nastąpi to po zmianach w uchwale budżetowej punkt f) i g). Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXI/169/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe oraz uchylenie uchwały nr XXI/167/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy budynkach położonych na terenie miasta Pleszewa. Nadzór Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazał, że te dwie uchwały wymagają jeszcze zmiany. Podsumowując, po zmianie uchwalenie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy jest punktem a) i dwie ostatnie uchwały f), g).

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka, zmiana do porządku obrad - zdjęcie projektu uchwały a) wystąpienia z Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Spółka z o.o. oraz wstawienie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały nr XXI/169/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe i uchylenia uchwały nr XXI/167/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy budynkach położonych na terenie miasta Pleszewa

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2025 z dnia 13 listopada 2025 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2026-2030,
 - b) uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Pleszewie na lata 2026-2029”,
 - c) zmiany uchwały nr XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041,
 - e) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025,
 - f) zmiany uchwały nr XXI/169/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,
 - g) uchylenia uchwały nr XXI/167/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy budynkach położonych na terenie miasta Pleszewa.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

3. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2025 z dnia 13 listopada 2025 r.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XXI/2025 z dnia 13 listopada 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny S. Wasielewski zapytał o zarządzenie nr 157 w sprawie przyznania Klubowi Sportowemu wsparcia finansowego, chodzi o brydż. O jakiej kwocie wsparcia tutaj mówimy?

Burmistrz A. Ptak poinformował, że odpowiedź będzie w pkt. Sprawy różne. Musimy sprawdzić, wydział merytoryczny przygotowuje w trakcie trwania sesji, gdyż teraz nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć.

Wiceprzewodniczący Rady P. Kusiakiewicz zapytał o zarządzenie numer 155 w sprawie sfinansowania Jarmarku Adwentowego w miejscowości Spanneng. Jaka kwota i jakie Stowarzyszenie otrzymało taką dotację? Być może tak, jak w pierwszym pytaniu u kolegi radnego, można później odpowiedzieć.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że jest to Stowarzyszenie Partnerskie. Odpowiedź będzie w pkt. Sprawy różne. Pani Sekretarz przyniesie stosowne zarządzenia.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2026-2030,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2026-2030

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

b) uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Pleszewie na lata 2026-2029”,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Pleszewie na lata 2026-2029”

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

c) zmiany uchwały nr XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Burmistrz A. Ptak oznajmił, że uchwała była omawiana na posiedzeniach Komisji, natomiast jest to o tyle istotny temat, ponieważ w interpelacjach radnych, również na zebraniach wiejskich, osiedlowych pojawiał się temat zmiany przebiegu linii autobusowej PL1 i PL2. Zresztą podczas omawiania transportu publicznego na terenie Miasta i Gminy Pleszew pojawiały się takie zapytania. Jest wstępna zgoda Wojewody Wielkopolskiego na zmianę przebiegu linii autobusowej PL1 i PL2. Byłby to powrót do tego, co było przed posłaniem autobusów do Kowalewa, czyli autobusy będą teraz jeździły również do szpitala, ale z drugiej strony będą jeździły tak, jak kiedyś do miejscowości Zielona Łąka. Ponadto był wniosek mieszkańców nowotworzonych ulic za oczyszczalnią ścieków, by autobus wjeżdżał w głąb miejscowości. Udało się, jesteśmy w trakcie negocjacji z jednym z właścicieli gruntu, żeby zrobić tam zatokę autobusową, w związku z tym te autobusy będą tam wjeżdżały. Mam nadzieję, że uda się tak skonstruować rozkład jazdy i te przystanki, które są nowe na Zielonej Łące. One już są uwzględnione w tej uchwale, którą przyjmujemy. Było to takie główne założenie, które przyjęliśmy i mamy nadzieję, że będą one w jakiś sposób wychodziły naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców tj. po pierwsze, żeby mieszkańcy ul. Chopina czy dzieci z ul. Chopina mogły sobie dojechać autobusem na godzinę 8.00 do ZSP nr 1. Druga rzecz, żeby pracownicy PCM-u przed 6.00 byli już na ul. Szpitalnej oraz w przypadku ZSP nr 3 też żeby to było przed 8.00. Są to jedyne trzy takie stałe punkty, które możemy w jakiś sposób, w jakiś sposób uwzględnić, ponieważ sieć połączeń no to nie jest tylko i wyłącznie jedna linia, tak więc te trzy takie elementy możemy wziąć pod uwagę. Myślę, że do końca grudnia dojdzie do podpisania aneksu z Wojewodą Wielkopolskim i wówczas 1 stycznia byłaby już ta zmiana. Oczywiście nie pozbawiamy możliwości dojazdu z Kowalewa, ponieważ większość autobusów, które obsługuje miasto i gminę Dobrzyca przejeżdża przez Kowalew.

Wiceprzewodniczący Rady D. Dryjański stwierdził, że Pan Burmistrz wspomniał o zatoce na terenie prywatnym. Zapytał, jak jest sformułowana umowa z tym właścicielem gruntu, gdzie ta zatoka autobusowa ma się znajdować, na ile lat?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że jest to zwykła umowa dzierżawy, najprawdopodobniej na 10 lat. To jest chyba 800 m² w miejscowości Zielona Łąka. Bez tego autobus tam nie wjedzie i nie wyjedzie z tej ulicy, gdyż jest to ulica ślepa. Formalnie ona biegnie do Brzezia, ale tak naprawdę to jest ślepa ulica.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041,

Skarbnik A. Baurycza odnosząc się do autopoprawek poinformowała, że otrzymaliśmy dotację z Urzędu Marszałkowskiego, ponad 153.000 zł na rekompensatę utraconych przychodów przewoźnika z tytułu stosowania ulgowych biletów dla uprawnionych osób oraz 21.764 zł z Ministerstwa ze środków rezerwy na uzupełnienie dochodów w obszarze oświaty. Ponadto z Urzędu Wielkopolskiego otrzymaliśmy dotacje z zakresu obrony cywilnej, z przeznaczeniem na zakup żywności oraz na zakup cysterny do wody pitnej. W międzyczasie wprowadzaliśmy zarządzenie, ponieważ otrzymaliśmy również dotacje, które trzeba zrealizować. W związku z tym załącznik nr 1 ulega aktualizacji, a w przypadku załącznika nr 2, wykaz przedsięwzięć mamy jedną zmianę i 92.000 zł jest przenoszone z gospodarowania odpadów komunalnych na odbiór odpadów komunalnych w zakresie nakładów finansowych limitu 2026 roku oraz limitu zobowiązań.

Radny T. Klak oznajmił, że wczoraj na Komisji Budżetowej, wcześniej na Komisji Wsi i Rolnictwa szeroko dyskutowaliśmy o zmianach budżetowych. Pani Skarbnik ma pełne ręce pracy i na pewno będzie miała przez najbliższe dwa tygodnie, gdyż rzeczywiście tych materiałów jest bardzo dużo, a jak jest dużo zmian, to można bardzo łatwo przy tworzeniu tych dokumentów pogubić się. Kilka konkretnych przykładów, jeśli radni chcą śledzić, to będę mówił w jakich dokumentach, co się znajduje. W uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej w objaśnieniach na str. 3 rozdział 75702 mamy taki opis: w zakresie obsługi zobowiązań dokonano zmniejszenia planu wydatków bieżących dla przedsięwzięcia WPF pod nazwą „Obsługa bankowa budżetu Miasta i Gminy Pleszew oraz jednostek organizacyjnych z uwzględnieniem linii kredytowej w kwocie 66.500 zł przesuując środki na pozostałe zadania w ramach paragrafu” - kwota 0 zł. Możemy teraz przejść do WPF-u, w którym Pani Skarbnik mówi, że te zmiany są i rzeczywiście są na str. 3 w pozycji 1.3.1.9 obsługa bankowa budżetu Miasta i Gminy Pleszew oraz jednostek organizacyjnych i uwzględnienie w linii kredytowej - Zapewnienie bezpieczeństwa obsługi finansowej, okres realizacji 2024-2027, łączne nakłady finansowe rzeczywiście są skorygowane tak, jak w objaśnieniach 66.500 zł i limit zmniejszamy na 2025 rok 66.500 zł Teraz, jeśli wrócimy do uchwały o zmianach budżetowych, można sobie otworzyć załącznik nr 2, str. nr 2 wejdźmy w dział 757, o którym mowa i szukamy tej zmiany rozdziału 75702. Proszę mi pokazać, w którym miejscu jest skorygowane 66.500 zł do 0 zł. W ogóle nie ma takiego rozdziału. Jeśli jest w objaśnieniach, że coś zmieniamy, czyli zmianę budżetową w tej pozycji, mamy w WPF-ie wyjaśnione, są te zmiany narastająco skorygowane i bezpośrednio rok 2025, to czemu nie mamy tego w uchwale o zmianach budżetowych? Nie ma takiego rozdziału 75702 w dziale 757, korygowanego w tym budżecie. To pierwsze z kilku pytań.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek zapytał, jak Pani Skarbnik będzie wygodniej, czy jest w stanie odpowiedzieć? Czy najpierw wszystkie pytania?

Burmistrz A. Ptak poprosił o wszystkie pytania, a później prośba o 15 minut przerwy i Pani Skarbnik się ustosunkuje, tak będzie najbezpieczniej.

Radny T. Klak kontynuował pytania. Kolejna podobna rzecz, ale myślę, że większość z radnych nie korzysta z takich sprawozdań, które nie są bezpośrednio nam przesyłane, tylko można je znaleźć w BIP-ie. Mamy takie sprawozdanie, jak RB-27S z 30 września. W rozdziale 7007 wpływy z różnych dochodów pokazano, że jest plan 2.000 zł. Przypis należności 2.100 zł, wykonanie w 2025 roku 1.575 zł, pozostała należność 525 zł. Na 30 września mamy wykonanie 1.575 zł. Te same wartości są w załączniku nr 2 do zarządzenia Burmistrza o numerze 151/IX/2025 z 14 listopada 2025 r., w opisie materiały informacyjne o przewidywanym wykonaniu dochodów i wydatków gminy na rok 2025 na koniec trzeciego kwartału. Natomiast dziś w załączniku nr 1, w planie dochodów, w zmianach budżetowych Miasta i Gminy Pleszew na 2025 rok, przy wcześniejszym wykonaniu na 30 września 1.575 zł, my korygujemy pozycję 2.000 zł do zera. Jeśli mieliśmy wykonanie 30 września 1.575 zł, teraz zmniejszamy plan z 2.000 zł do zera, gdzie już było wykonanie, to prośba o wyjaśnienie, co się z tymi pieniędzmi stało?

Trzecia rzecz. Dość często koresponduję mailowo z Panią Skarbnik i prosiłem o przesłanie mi stosownych dokumentów i do jednego z nich chciałbym o wyjaśnienia, gdyż być może to ciekawi nie tylko mnie, ale wszystkich rannych. Prosiłem o przesłanie wyciągu z konta nr 133. Dla tych, którzy nie wiedzą, tam są wszystkie środki, które posiada Miasto i Gmina Pleszew w budżecie. Tam jest określona kwota i wykonanie ostatnie mam na 31 października. Pani Skarbnik jeszcze dzisiaj deklarowała, że jak tylko będą wprowadzone dane, to udostępni na 30 listopada, za co bardzo dziękuję, gdyż to co miesiąc diametralnie się zmienia. Tych środków jest bardzo dużo, na lokatach nieoznaczonych, na wskazanych celowo, nie będę mówił, jaka to jest kwota, gdyż każdy sobie znajdzie i doczyta ile mamy środków. Chciałbym wiedzieć, ponieważ już o to kiedyś pytałem i miałem dostać informację, nie pamiętam kiedy, w kwietniu, czy w maju konkretnie jest tam 96 pozycji wymienionych. Jest bardzo dużo lokat, które nie są opisane, do czego one są w perspektywie czasowym na przyszły rok przypisane, a konkretnie chodzi mi, żebym dostał specyfikację, bo rozumiem, że pewnie Pani teraz nie będzie w stanie na to odpowiedzieć. Otóż, która z tych lokat, przede wszystkim z tych, na których nie idzie odczytać, na co została utworzona, na jakie zadanie zostanie konkretnie przeznaczona w roku przyszłym?

Czwarta rzecz, wczoraj polemizowaliśmy nad tym na Komisji Budżetowej dość długo, z uwagi na obecność niespodziewanego gościa, na temat odsetek, które miasto uzyska od lokat terminowych, o których przed chwilą mówiłem, na tym koncie 133. Celowo od Pani Skarbnik chciałem uzyskać informację, jaka to będzie przewidywana kwota. Pani Skarbnik potwierdziła, że adekwatna do dzisiejszych zmian budżetowych, czyli powiedzmy, że ponad 600.000 zł. W zasadzie nie powinno być więcej, niż dokładnie 606.000 zł. Zatem, czy możemy przyjąć taką tezę, że jeśli tych odsetek będzie dużo więcej niż 606.000 zł, to Nasz Klub wskaże zadanie, na które powinny być te środki przeznaczone?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że to jest dochód budżetu gminy. Do tej pory przez wiele lat, albo przynajmniej od 2018 roku udawało się na forum tej Rady uzyskiwać kompromis, jeśli chodzi o budżet Miasta i Gminy Pleszew. Realizować konkretne postulaty, problemy i wnioski mieszkańców bez względu na to, czy to był klub X, Y, Z. Jeżeli Pan radny wskaże te pieniądze, to wszyscy przy tym stole się ucieszą, ponieważ to zasili budżet roku 2026,

formalnie 2025 roku, ale będzie miał swoje odbicie w 2026 roku. Budżet przyjmujemy 18 grudnia, projekt jest już złożony. Myślę, że jest bardzo ambitny, bardzo napięty, wymagający i na pewno każda złotówka jest pożądana. Być może w tej puli zadań, które znalazły się, na przykład w wydatkach inwestycyjnych, znajdzie się również zadanie, które było, czy jest obiektem pożądania Państwa Klubu.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek ogłosił 15 minut przerwy i będziemy tę przerwę korygować, dostosować, jak Pani Skarbnik będzie już gotowa do odpowiedzi, zatem proszę być w pobliżu.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że jeżeli chodzi o klasyfikację po wydatkach 75702, w załączniku 2 nie będzie widocznej tej zmiany na 66.500 zł, gdyż ona wchodzi zarówno „na minus”, jak i „na plus”, więc tutaj jest pozycja zerowa. Te środki, które występują w przedsięwzięciu, w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zostały przesunięte na brakującą kwotę odsetek, jakie spłacamy od pozostałych kredytów. Z racji tego, że zadanie „Obsługa bankowa budżetu Miasta i Gminy Pleszew oraz jednostek organizacyjnych z uwzględnieniem linii kredytowej”, jest zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i wiemy, że do końca roku z tej linii kredytowej już nie będziemy korzystać, wobec czego zasadnym było zdjęcie planu w pozostającej kwocie przeznaczonej na tą spłatę linii kredytowej, obsługę tej linii kredytowej w wysokości 66.500 zł. Aczkolwiek z uwagi na braki w innych spłatach kredytów, gdzie te środki przeznaczamy, wobec czego zmiana „na plus” i „na minus” jest zmianą zerową tak, jak jest opisane. Dlatego tej zmiany w załączniku nr 2 nie będzie, ponieważ system nie wykazuje zmian zerowych.

Jeżeli chodzi o pytanie numer dwa, to zgadza się zarówno na wrzesień, jak i październik do klasyfikacji 2.000 zł planu było wykonanie. Aczkolwiek przy pracach nad projektem budżetu na 2026 rok zostało ustalone, że przez wydział zastosowana była błędna klasyfikacja, wobec czego na budżet 2026 roku te dochody już zostały w prawidłowej klasyfikacji prezentowane. Zostało zastosowane przeksięgowanie na wniosek kierownika, Gospodarki Przestrzennej do paragrafu 083, wobec czego ten plan przenosi się również w ślad za przeksięgowaniem środków do paragrafu 083. Stąd zmiana na tę sesję.

Trzeci i czwarty temat, w zakresie wykonania lokat i lokaty, jakie są wykazane. Nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć, na jakie zadania te środki będą przeznaczane, ponieważ to były lokaty tworzone w ciągu roku budżetowego, w zakresie środków, które w danym czasie nie były zapotrzebowane, czyli tak zwane wolne środki, które mogliśmy lokować. Było rozpoznanie na kiedy, jakie płatności będą występować i tak te terminy lokat były przyjmowane. Na chwilę obecną lokaty, jakie mamy założone, to jest lokata w zakresie dwóch zadań, które będą kontynuowane w roku 2026, w zakresie środków przekazanych z Funduszu Dopłat. Zadanie przebudowa budynku byłej szkoły na budynek mieszkalny, wielorodzinny w Bronowie oraz modernizacja budynku mieszkalnego, wielorodzinnego na ulicy Ogrodowej w Pleszewie. Zgodnie ze sprawozdawczością, jest wykonanie powyżej 560.000 zł wydruk z września. W międzyczasie wygasły dwie lokaty, dokładnie 27 listopada. Były założone na 10.000.000 zł i wpływ do budżetu jest powyżej 28.000 zł. Wczorajszego dnia już wyjaśniałam, że nie mamy już możliwości ulokowania środków na najniższy termin lokaty, czyli miesięczny, ponieważ rok budżetowy już się kończy. Zostały nam tylko do końca roku możliwe overnighty oraz lokata, która zgodnie z Państwa dyspozycją może wychodzić poza rok budżetowy. Wobec czego plan jest z 566.000 zł zwiększony o 40.000 zł do kwoty 606.000 zł. Jeżeli konieczne jest uszczegółowienie, to służę pomocą.

Radny T. Kłak stwierdził, że druga pozycja została wyjaśniona, doskonale ją rozumiem. Natomiast, jeśli chodzi o lokaty bankowe na koncie 133, to bardzo miło słyszeć, że na 20.000.000 zł tylko dwie te lokaty są oznaczone,

tak, jak Pani Skarbnik powiedziała, a pozostałe środki są na dowolne zadania, które chcemy robić. Jakoś mi się nie chce wierzyć, że my, zakładając te lokaty, można kilka robić przy takich nadwyżkach finansowych, nie określając celu, ale jeśli my przekładamy zadania inwestycyjne z roku 2025 na rok 2026, to po coś te środki tam są gromadzone? Może na 18 grudnia, gdzie jest planowana sesja uchwalająca budżet na przyszły rok bardziej sprecyzowalibyśmy na co te środki są tam gromadzone? Może nie tylko mnie to interesuje, ale pozostałych również? Nie mogę się jednak zgodzić na temat wyjaśnienia dotyczącego zmian, o których piszemy w załączniku nr 2, czyli w samej zmianie uchwały budżetowej, piszemy w objaśnieniach, że zmieniamy coś, 66.500 zł na 0. W załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej też mamy dwa „minusy”. Zdjęcie „minus” 66.500 zł i plan na 2025, też „minus” 66.500 zł. W odpowiedzi Pani Skarbnik usłyszeliśmy, że jedno jest „na plus”, drugie „na minus”. Tu nie ma niczego „na plus”, rozdziału 75702 w tej uchwale zmiany budżetowej, którą dzisiaj mamy, nie mamy takiej pozycji ani „na plus”, ani „na minus”. Jeśli nawet byłaby „na plus” w tym samym rozdziale, a druga „na minus” w tym samym rozdziale, to nie ma opcji, żeby te środki nie były pokazane. Wolałbym, gdyby Pani bez ogłaszania przerwy powiedziała, że to po prostu zostało zrobione dużo wcześniej, a teraz ponieważ trzeba to jakoś uzasadnić i w objaśnieniach napisać, to Pani to objaśnia. Wtedy przyjąłbym to, przy tym nawale Pani pracy doskonale to rozumiem. Sam przez wiele lat byłem głównym księgowym i wystarczyła prosta odpowiedź, że rzeczywiście wcześniej te 66.500 zł w budżecie przypadkowo zostało już uchwalone.

Skarbnik A. Baurycza wskazała, że to jest zmiana, która wchodzi w tej chwili i nie jest pomyłką, to dotyczy tego samego paragrafu, to jest paragraf 811. Jeżeli jest z zadania, z przedsięwzięcia, zniesienie, a ono wchodzi na pozostałe zadania, które też w tym samym paragrafie występują 811, to jest to zmiana na 0, gdyż dotyczy tej samej podziałki klasyfikacji budżetowej. To jest zniesienie z przedsięwzięcia, które było w Wieloletniej Prognozie, które przechodzi na zadanie roczne w budżecie, tutaj inaczej prezentacji nie będzie.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

e) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025,

Skarbnik A. Baurycza oznajmiła, że tak, jak wspomniano przy poprzedniej autopoprawce, dopisujemy do uchwały kolejny numer zarządzenia, z uwagi na to, że w międzyczasie otrzymaliśmy dotację, której był obowiązek wprowadzenia po dochodach. Kwota 153.000 zł jest z Urzędu Marszałkowskiego na rekompensaty utraconych przychodów przewoźnika z tytułu stosowania biletów ulgowych dla osób uprawnionych. Kolejno 21.764 zł to są środki z Ministerstwa, z rezerwy na uzupełnienie dochodów w obszarze oświaty.

W ramach realizacji zadań z zakresu obrony cywilnej od Wojewody otrzymaliśmy dwie dotacje. Kwota 78.000 zł na zakup zapasu żywności, w tym wkład gminy ponad 19.000 zł i na dochody majątkowe 40.000 zł dofinansowania, na zakup cysterny do wody pitnej o pojemności 5.000 dm³, do tego wkład własny 10.000 zł. Pozostałe zmiany, to z uwagi na to, iż możemy w ramach rezerw z Krajowego Funduszu Szkoleniowego pozyskać środki na podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, wprowadzamy 39.000 zł do klasyfikacji 75023 oraz 15.600 zł do klasyfikacji 75416. Po pozytywnym rozpatrzeniu naszego wniosku jest tutaj możliwość uzyskania 80% dofinansowania. Na chwilę obecną wprowadzamy 100% kosztów z tego tytułu. Były jeszcze dokonane przesunięcia w zakresie zadań USC w kwocie 3.000 zł.

Następnie w zakresie zadania „Rozwój edukacji w Mieście i Gminie Pleszew” w wysokości 2.950 zł i w ramach zadań oświatowych z dotacji podmiotowych na szkoły prowadzone przez inne organy niż gmina, na działalność wychowawczo-dydaktyczną jest umniejszenie o 34.000 zł, które przesuwają się na zabezpieczenie środków z tytułu refundacji kosztów wychowania przedszkolnego, dla gmin ościennych, za nasze dzieci uczęszczające do tych placówek.

W zakresie instytucji kultury zmiany o 161.500 zł, to jest do Domu Kultury, z tym, że 115.000 zł to jest przeniesienie z dotacji celowej na podmiotową, na potrzeby zapłacenia przez instytucję podatku VAT od realizowanej inwestycji, zakupu foteli oraz podłogi w kinie HEL oraz 46.500 zł z potrzeby zwiększenia na wynagrodzenia. Kwota 40.000 zł jest dla Biblioteki Publicznej również na potrzeby wynagrodzeniowe i do Muzeum Regionalnego 5.200 zł, ten sam powód.

W wydatkach majątkowych mamy zmianę, wprowadzamy zadanie „Zakup cysterny do wody pitnej” w ramach otrzymanej dotacji. Kwota 115.000 zł jest w ramach Domu Kultury, jak wspomniano, z dotacji celowej na dotację podmiotową przenosimy.

Jest jeszcze sprostowanie omyłki pisarskiej, do rozdziału 80104 w projekcie budżetu w nazwie zadania wkradła się omyłka pisarska, zastosowano słowo „remont” zamiast „modernizacja”.

Burmistrz A. Ptak odniósł się do wniosku radnego Klaka stwierdzając, że jeżeli będzie możliwe to do 18 grudnia, na najbliższą sesję, jeśli chodzi o lokaty, zostanie taka informacja przedstawiona radnym.

Radny T. Klak odniósł się do autopoprawek nie tylko dzisiejszych, ale wszystkich wcześniejszych, od początku kadencji i chciałby usłyszeć odpowiedź od Pani Skarbnik, a jeśli Pani Skarbnik nie będzie potrafiła odpowiedzieć na to pytanie, to od Pana Burmistrza. Otóż wczoraj na Komisji Budżetowej usłyszeliśmy, że kierownicy wydziałów jednostki zgłaszają, że trzeba wprowadzić coś do sesji, żeby ze wszystkim być na bieżąco. Dzisiaj jest 4 grudzień, czy Pani ma wiedzę, że jakiegokolwiek wydatki w tym budżecie zaplanowanym na 2025 rok, czyli mamy jeszcze 27 dni, po stronie wydatków, nie biorąc pod uwagę wydatków na zadania majątkowe, czy jakiegokolwiek zadanie zostanie skorygowane o kwotę większą niż 500.000 zł? Ja od razu odpowiem, że znam odpowiedź na to pytanie.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że na chwilę obecną zbiera informacje, ale ma wiedzę, że może się zdarzyć zadanie, które będzie powyżej 500.000 zł, co wynika poniekąd z przepisów, że niektóre plany do samego końca muszą być wstrzymane.

Burmistrz A. Ptak stwierdził, że zapewne są, „luzy” na wykonaniu budżetu. Natomiast jeszcze 18 grudnia budżet na 2025 rok będzie czyszczony. To co radni będą rozpatrywali przy absolutorium i sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok, 18 grudnia zostanie niejako wykonane. Mamy świadomość tego, że w niektórych paragrafach, rozdziałach nieinwestycyjnych są wydatki, które zapewne można byłoby w tym momencie skorygować. Natomiast potrafię zrozumieć Panią Skarbnik, jeśli chodzi o pewnego rodzaju wydatki, że należy zachować daleko idącą ostrożność. Budżet to jest ponad 200.000.000 zł i dla każdego 500.000 zł, a tych cięć będzie z pewnością więcej, od razu uprzedzam, to jest kwota duża, natomiast w całości ponad 200.000.000 zł to nie jest znowu aż tak duża kwota.

Radny T. Klak stwierdził, że chodzi o zasadę. Skoro Pani Skarbnik tłumaczy, że kierownik zgłasza dzień przed sesją, czy dwa dni przed sesją, że chce skorygować o 2.000 zł, o 5.000 zł, czy o 10.000 zł i my to „na szybko” robimy. Wprowadzamy i radni o 8.26 otrzymują autopoprawkę, a my mamy wiedzę, że będziemy korygować wydatki powyżej 500.000 zł i ich nie wprowadzamy? Chodzi o prostą zasadę, żeby uniknąć tego, po co robić tyle autopoprawek i korygować skoro tak, jak Pan Burmistrz poczekał, większość z tych, które dzisiaj korygujemy, pewnie mogłyby poczekać do 18 grudnia.

Burmistrz A. Ptak stwierdził, że to co należy do kompetencji radnych, to są tylko te sprawy, które przechodzą. Natomiast w ciągu miesiąca ukazuje się jedno, dwa zarządzania, w których mam kompetencję do zmiany między paragrafami. W przypadku dotacji instytucji kultury, gdzie jest inna osobowość prawna, a zwłaszcza dotacji, gdzie są zadania zlecone od Wojewody, to jest jedyna kompetencja Rady Miejskiej. Przypominając, w poprzedniej

kadencji, ile mieliśmy nadzwyczajnych sesji covidowych, albo związanych z dodatkami energetycznymi wówczas w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej? Możemy zastosować taką metodę, że nie robimy tak zwanych „wrzutek”, co nie jest komfortowe zarówno po stronie Pani Skarbnik, jak i po stronie radnych, że dostajecie poprawki rano. Natomiast ja mogę skorzystać ze swojego uprawnienia zwołania sesji w terminie 7 dni, nie powyżej 7 dni, tylko w terminie 7 dni i zwołać ją na jutro i wówczas nie będzie autopoprawki, tylko będzie normalna uchwała Rady Miejskiej, zwołana w trybie, w którym przewiduje ustawodawstwo. Nikt nie chce nie mieć takiego komfortu, zarówno po stronie jednej, jak i po stronie drugiej, żeby „bawić się” o 2 zł, 5 zł, 10 zł. Korekty będą 18 grudnia, co już widzimy, zapewne będą dosyć istotne. Natomiast, gdyby chodziło o pieniądze, gdzie kompetencje ma Burmistrz, a nie Rada, to na pewno tak by było, gdyż w zarządzaniach Burmistrza tak to funkcjonuje.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

NIEOBECNI (1)
Konrad Świdorski

f) zmiany uchwały nr XXI/169/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek poinformował, że w uchwale wkradł się błąd. W paragrafie, który mówił o tym, że traci moc poprzednia uchwała. Zamiast wpisać datę podjęcia tej uchwały, czyli 28 grudnia, została wpisana data 30 grudnia. W dniu 30 grudnia uchwała została opublikowana, a nie uchwalona. W związku z czym, to jest ta korekta, która jest w tej chwili przedmiotem obecnej uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXI/169/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)
Konrad Świdorski

g) uchylenia uchwały nr XXI/167/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy budynkach położonych na terenie miasta Pleszewa.

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek poinformował, że tutaj jest trochę bardziej złożona sytuacja, ponieważ podważono nam podstawę prawną tej uchwały, chodzi o ustawę o ochronie zabytków. Natomiast druga rzecz, to jest kompetencja, którą w tej uchwale miał przydzieloną Burmistrz, czyli przyznawania tych dotacji. Kompetencją niestety nie jest Burmistrza, a Rady Miejskiej. W związku z czym, to Rada Miejska będzie podejmowała w formie uchwały przyznanie tych dotacji. Jest to podobnie, jak w tej uchwale, którą obecnie mamy, która dotyczy budynków zabytkowych i tutaj również Rada Miejska podejmuje uchwałę, tak samo będzie w tej uchwale. Musimy ją przereagować i poddać pod obrady na kolejnej sesji, bądź po Nowym Roku.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że merytorycznie przygotowywany jest każdy materiał. Jeżeli byłaby tutaj zgoda i decyzja Szefów Klubów, żeby upoważnić jedną z Komisji Rady Miejskiej, żeby najpierw opiniowała, a później wносиła pod obrady sesji już konkretne projekty do realizowania, to wtedy na pewno ten projekt byłby bardziej transparentny. Burmistrz wyraził zadowolenie, że to nie jest jego kompetencja.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek oznajmił, że uchwałę uchylamy tylko po to, żeby później wrócić do porządku obrad, gdyż inaczej nadzór uchyliliby, a to zapewne przedłużyłoby się w czasie, tymczasem sami poprawimy ten błąd.

Głosowano w sprawie:

uchylenia uchwały nr XXI/167/2025 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy budynkach położonych na terenie miasta Pleszewa

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Konrad Świdorski

6. Sprawy różne.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział radnemu Wasielewskiemu, że chodziło o Platan Pleszew, brydż 6.000 zł. Jeśli chodzi o radnego Kusiakiewicza, to Stowarzyszenie Miast Partnerskich, kwota 20.000 zł. Było ustalenie z zarządem Stowarzyszenia, że również w projekcie tym uczestniczą przedstawiciele Miasta i Gminy Pleszew, Rady Miejskiej, czy Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie. Dostaliśmy zaproszenie My, jak i Rada. W związku z tym bez sensu było, żebyśmy organizowali podwójnie wyjazd. Radni dostali informacje, żeby przedstawiciele Klubu wytypowali osoby, trudno powiedzieć, czy ktokolwiek był. Natomiast od samego początku były takie ustalenia, że z jednej strony jest Stowarzyszenie, ale z drugiej strony Miasto i Gmina Pleszew, jako Urząd i Rada Miejska.

Zastępca Burmistrza I. Świątek oznajmiła, że jutro rozpoczyna się Jarmark Bożonarodzeniowy, dlatego chcemy radnych uzbroić w informacje, które być może przydadzą się w rozmowie z mieszkańcami, ponieważ w zeszłym roku nieco emocji wzbudził ten czas i długość przygotowań do tego trzydniowego święta. Należy zwrócić uwagę na to, do czego się zobowiązaliśmy w zeszłym roku. Otóż w zeszłym roku po jarmarku spotkaliśmy się z przedsiębiorcami, którzy na co dzień prowadzą biznes w centrum miasta, konkretnie na rynku i wypracowaliśmy

pewne zobowiązania. Jednym z nich było, że spotkamy się przed organizacją w 2025 roku i porozmawiamy, uzgodnimy sobie szczegóły organizacji tegorocznej. Zorganizowaliśmy takie spotkanie, Straż Miejska rozniosła informacje na temat tego spotkania do blisko 40 podmiotów gospodarczych funkcjonujących tutaj, właśnie w centrum, w sercu Rynku. Na to spotkanie, w wyznaczonym terminie przyszło troje przedstawicieli tych podmiotów gospodarczych. Wypracowaliśmy sobie rozwiązania, o które nam chodziło. Żal tylko, że Ci przedsiębiorcy, których wprost dotyczy Jarmark, nie są zorientowani, chociażby w temacie godzin dostaw. Natomiast zadbamy o to, żeby Straż Miejska dotarła do każdego, żeby uzgodnić te godziny i nie wzbudzać, ani negatywnych emocji, ani nie wprowadzać bałaganu w centrum miasta. Ale wypracowaliśmy sobie również inne rozwiązania, mianowicie, że skrócimy okres realizacji tych przygotowań do minimalnego okresu i że każdy, łącznie z tymi osobami, które prowadzą swój biznes w centrum, każdy będzie mógł postarać się o ten domek. Tak się stało. Te osoby, które na spotkaniu były te, które były zainteresowane, ten domek właśnie otrzymały. Poza tym była bardzo powszechna informacja na temat tego, że jeśli jest ktoś zainteresowany, może się zgłosić i również bezpłatnie domek otrzyma. W ten sposób 30 domków, czyli o 10 więcej niż w zeszłym roku, przekazaliśmy głównie naszym mieszkańcom, gdyż bardzo zależało nam, żeby jednak z takiej możliwości skorzystali właśnie nasi mieszkańcy, albo mieszkańcy naszego regionu. Takim sposobem właśnie głównie rzemieślnicy, ale też miejscowi, lokalni przedsiębiorcy, tak jak wspomniałam, nawet ci, którzy tutaj lokalnie na rynku prowadzą biznes, jak choćby Restauracja Rynek 9, albo Pan Ziemkiewicz, Cafe Vogt, właśnie oni w centrum, na Rynku również ten biznes będą przenosić i prowadzić. Około 30% tych lokalizacji, domków to jest gastronomia, cała reszta to są artykuły dekoracyjne, rzemiosło i wszystko co jeszcze jest typowego na Jarmarkach Bożonarodzeniowych. Żeby uzmysłwić, jak wielkie to jest zadanie, chciałabym tylko zwrócić uwagę, że budowa tych domków, skrócona o jeden dzień, gdyż o tyle się udało wymagała od nas dostarczenia dodatkowych 40 kW, a tym samym trzech dodatkowych przyłączy prądu. To są rzeczy, które są związane z dodatkową dokumentacją, z czasem, z pracą ludzi. Zatem zadanie rozciągnęło się na dodatkowe tygodnie pracy naszych urzędników. Zachowujemy wszystkie możliwe zasady bezpieczeństwa. Mamy ustalenia z Policją, mamy każdego dnia nadzór Straży Miejskiej, mamy punkt wsparcia i pomocy medycznej. Dla Państwa wiedzy jest to każdego dnia we wejściu do ratusza. Tam każda osoba, która będzie wymagała pomocy będzie mogła tę pomoc znaleźć. Wjazdy i wyjazdy, szczególnie te kluczowe od strony ul. Poznańskiej, czy od strony ul. Sienkiewicza będą zablokowane elementem betonowym, tak by nikt z tych ulic z impetem rozpędzony nie mógł wjechać do centrum. Co ważnego, organizacja ruchu od dłuższego czasu jest również opublikowana, wprowadzona od wczoraj. Są to ważne trzy dni, jutro od godziny 15.00, w niedzielę od godziny 13.00, dobra zabawa, miejsce dla dzieci, dwie sceny, każdego dnia duża i mała. Dużo hałasu, zabawy, radości, spotkań ze znajomymi. Zapraszamy. Mamy nadzieję, że znajdziecie Państwo czas i przyjdziecie z rodzinami i skorzystacie z zabawy. Zapraszamy.

Radna A. Grała-Kałużna zapytała, czy domki są wszystkim udzielane bezpłatnie, czy tylko rękodzieło ma bezpłatnie, a gastronomia ma odpłatnie?

Zastępca Burmistrza I. Świątek poinformowała, że były różne koncepcje na to, w jaki sposób to rozwiązać. Był również pomysł na to, żeby ta odpłatność się pojawiła. Natomiast w związku z tym, że nie do końca traktowalibyśmy naszych mieszkańców sprawiedliwie, uczciwie, wszyscy mają udostępnione domki bezpłatnie. Płacą jedynie za wyprodukowane przez siebie, czy przez swoich gości śmieci, za odpad.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek oznajmił, że zaprasza na spotkanie 15 grudnia 2025 r. o godzinie 15.00 Prezydium Rady i Przewodniczących Klubów.

7. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek zamknął obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Pleszewie.