

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr XIV/2025

XIV sesja Rady Miejskiej w Pleszewie w dniu 29 maja 2025 r.

Obrady rozpoczęto 29 maja 2025 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 16:15 tego samego dnia.
W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztka
3. Wiesława Gil
4. Adela Grala-Kałużna
5. Małgorzata Grzechowiak
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Błażej Kaczmarek
9. Tomasz Klak
10. ~~Piotr Kusiakiewicz~~
11. Maciej Ładziński
12. Kinga Melka
13. Adrian Michalak
14. Jan Noskowski
15. Anita Szczepaniak
16. Konrad Świderski
17. Katarzyna Trawińska
18. Marcin Walczak
19. Małgorzata Walendowska
20. Sebastian Wasielewski
21. Małgorzata Wysocka-Balcerek

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XIV sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Błażej Kaczmarek, który stwierdził, że na sali znajduje się 19 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący przywitał wszystkich zebranych.

2. Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XI/2025 z dnia 3 kwietnia 2025 r., Nr XII/2025 z dnia 23 kwietnia 2025 r. i Nr XIII/2025 z dnia 14 maja 2025 r.

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024:
 - a) przedstawienie raportu,
 - b) debata,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024,
 - b) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Pleszew wg stanu na 31.12.2024 roku,
 - c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,
 - d) przedstawienie sprawozdania finansowego,
 - e) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok,
 - f) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok,
 - g) dyskusja,
 - h) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata i czas nieoznaczony,
 - b) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny,
 - c) wyrażenia zgody na udzielenie dotacji publicznym szkołom prowadzonym przez organy prowadzące inne niż Miasto i Gmina Pleszew w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,
 - d) rozpoznania petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów „AEQUITAS”,
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041,
 - f) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

Burmistrz A. Ptak zgłosił autopoprawkę. W punkcie 8 zdjęcie z porządku obrad podpunktu a) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata i czas nieoznaczony. Na Komisji Budżetu była dyskusja i chcemy najpierw przeanalizować tę uchwałę na Komisji Budżetu i dopiero po konsultacji wnieść na gotowo.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka - zmiana porządku obrad - zdjęcie projektu uchwały z pkt. 8 a)

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świderski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (2)

Piotr Kusiakiewicz, Sebastian Wasielewski

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XI/2025 z dnia 3 kwietnia 2025 r., Nr XII/2025 z dnia 23 kwietnia 2025 r. i Nr XIII/2025 z dnia 14 maja 2025 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024:
 - a) przedstawienie raportu,
 - b) debata,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024,
 - b) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Pleszew wg stanu na 31.12.2024 roku,
 - c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,
 - d) przedstawienie sprawozdania finansowego,
 - e) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok,
 - f) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok,
 - g) dyskusja,
 - h) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny,
 - b) wyrażenia zgody na udzielenie dotacji publicznym szkołom prowadzonym przez organy prowadzące inne niż Miasto i Gmina Pleszew w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,
 - c) rozpoznania petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów „AEQUITAS”,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041,
 - e) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (2)

Piotr Kusiakiewicz, Sebastian Wasielewski

3. Przyjęcie protokołów Nr XI/2025 z dnia 3 kwietnia 2025 r., Nr XII/2025 z dnia 23 kwietnia 2025 r. i Nr XIII/2025 z dnia 14 maja 2025 r.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, że jeśli chodzi o protokół z dnia 3 kwietnia 2025 roku, to na stronie trzynastej nastąpiła zmiana na prośbę jednej z radnych, zamiast „dwa tygodnie” jest zmiana na „10 godzin”. Zatem projekt protokołu, który jest dostępny na tabletach różni się o tę zmianę.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów Nr XI/2025 z dnia 3 kwietnia 2025 r., Nr XII/2025 z dnia 23 kwietnia 2025 r. i Nr XIII/2025 z dnia 14 maja 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (2)

Piotr Kusiakiewicz, Sebastian Wasielewski

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Nie wniesiono uwag.

5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024:

a) przedstawienie raportu,

Burmistrz A. Ptak oznajmił, że wystąpienia w punkcie piątym i szóstym będą się pokrywały, ponieważ od kilku lat oprócz absolutorium i sprawozdania z wykonania budżetu prezentowany jest również raport o stanie gminy. Raport o stanie gminy ma charakter mniej finansowy, a bardziej rzeczowy, natomiast trudno oddzielić jedno od drugiego. Zatem pewne elementy będą zawarte w raporcie, a pewne pojawią się w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Punktem wyjścia tego, co w chwili obecnej jest, a to, co będzie w najbliższych kilkunastu latach determinowało funkcjonowanie gmin w Polsce, gdyż, to jest taki główny punkt wyjścia do tego, jak gminy będą wyglądały i czym musimy się kierować działając w naszej gminie, to populacja całej Polski. Ogólnopolskie dane mają swoje konsekwencje i odzwierciedlenie również w Pleszewie. Portal Czysta Gospodarka zestawiał dane Głównego Urzędu Statystycznego od 2010 roku do 2023 roku, tutaj tendencja jeszcze jest gorsza, zestawiono proste wskaźniki demograficzne. Zielona linia to urodzenia, czerwona to są zgony. Jeszcze w 2010 roku, czyli niedawno, 15 lat temu mieliśmy nadwyżkę urodzin nad zgonami, sytuacja demograficzna była naprawdę dobra. Natomiast w chwili obecnej jesteśmy już w sytuacji fatalnej. Zgrubienie i powiększenie zgonów to jest okres COVID-u, linia trendu, poza COVID-owym okresem jest wyraźna. Zgony wzrastają, natomiast urodzenia maleją. W 1990 roku w Polsce urodziło się ponad pół miliona dzieci, a w ostatnim roku około 240.000 zł. To pokazuje czym będą zajmowały się gminy w najbliższych latach. To ma odzwierciedlenie w żłobkach, przedszkolach, w szkołach podstawowych, w szkołach średnich, tak więc ten wykres powinien przyświecać przy podejmowaniu wielu inwestycji. Mamy wiek przedprodukcyjny, czyli te osoby, które wchodzi na rynek pracy oraz poprodukcyjny osoby, które są już na emeryturze. W roku 1995 z dużą nadwyżką dzieci i młodzieży wchodziliśmy w okres transformacji systemowej. Skrzyżowanie nastąpiło około 2010 roku i od tego czasu mamy więcej osób w wieku poprodukcyjnym, emerytalnym, a mniej w wieku przedprodukcyjnym. Wiek produkcyjny, on się póki co utrzymuje z lekkim wahnięciem na tym samym poziomie, natomiast oczywiście tendencja, patrząc na to, jaka jest w tym przypadku, będzie się pogarszała. Nie inaczej jest w przypadku Miasta i Gminy Pleszew. My mieliśmy punkt przecięcia trochę później, czyli przesunięcie było około 2 lat, zapewne na ścianie wschodniej było to wcześniej. Jeszcze w połowie lat 90-tych mieliśmy około 3800 osób w wieku poprodukcyjnym, natomiast w chwili obecnej to już jest ponad 7000 osób. Kiedyś problemem była liczba miejsc w szkołach, przedszkolach, gdzie brakowało ich, o tyle w chwili obecnej jesteśmy na etapie zupełnie innych zmian. Liczba ludności Miasta i Gminy Pleszew w zasadzie pozostaje z niewielkimi wahnięciami. Zmienia się oczywiście struktura tych mieszkańców. Trudno powiedzieć, czy jest nas teraz 27 500 osób, to są dane urzędowe. Dzisiaj dostaliśmy dane, taką ofertę po logowaniach telefonów komórkowych i wychodzi, że jest nas 28-29 000 osób. Są specjalistyczne firmy, które mogą określić ile osób przebywa w mieście, ile osób dojeżdża do pracy na podstawie logowania telefonów komórkowych i myślimy, że taką usługę chcielibyśmy sprawdzić, wykupić, żebyś dokładnie mniej więcej wiedzieć. Liczba urodzeń to są urodzenia, zgony, małżeństwa. Zgonów jest więcej niż urodzeń, natomiast to, co jest pozytywne, to w ostatnim roku, to zwiększyła się liczba urodzeń, zgony są na tym samym poziomie. Widać taką tendencję od kilku lat, że spadała, w tamtym roku zostało to zatrzymane, liczba zgonów, oczywiście ta nadwyżka, to są również covidowe lata. Tutaj w zasadzie niczym się nie różnimy od innych gmin, oczywiście poza tymi, które są wokół dużych aglomeracji, gdzie tam dopływ ludzi jest zdecydowanie większy. Zwiększyła się o niewiele liczba małżeństw. Zatem można powiedzieć, że rok 2024 zamykamy demograficznie nieźle, na podstawie urodzeń, zgonów, małżeństw. Liczba uczniów jeszcze utrzymuje się na tym samym, na podobnym

poziomie, tam gdzie organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew, w przedszkolach i szkołach. Ta liczba dzieci jest większa, gdyż jest napisane „organy prowadzące Miasto i Gmina Pleszew”, natomiast sporo miejsc jest w niepublicznych przedszkolach. Całkowita liczba, różnica między 3 400 a 3 700, to są właśnie dzieci w szkołach niepublicznych, które również są dotowane z budżetu Miasta i Gminy. Można powiedzieć, że utrzymujemy się na podobnym poziomie, natomiast perspektywy są kiepskie. Pierwszy slajd pokazuje, że to jest sytuacja ogólnopolska i musimy w podejmowaniu pewnych decyzji być ostrożni.

Spada całkowita liczba nauczycieli i przedszkoli, etatów jest około 317, liczba nauczycieli 381.

Kultura i sport, to kolejny dział. Mamy trzy instytucje kultury: Zajeżdźnia Kultury, Biblioteka oraz Muzeum. Ich łączny budżet to ponad 5.000.000 zł, ale oferta kulturalna ponad 60.000 widzów, osób, które brało udział w tych imprezach kulturalnych. To są instytucje ponadlokalne, organizują imprezy, przedsięwzięcia, na tyle atrakcyjne, że adresatami są również mieszkańcy spoza Miasta i Gminy Pleszew. Mając dane statystyczne od jednego z klubów sportowych, okazuje się, że 35% uczestników, która uczęszcza na zajęcia w tym klubie sportowym, to są dzieci spoza Miasta i Gminy Pleszew. O ile mieszkańcy spoza Miasta i Gminy Pleszew, czyli z powiatu pleszewskiego, muszą korzystać z pewnych instytucji publicznych, jak Urząd Pracy, Agencja Restrukturyzacji i itd., o tyle, posyłając dziecko na zajęcia pozalekcyjne, wybierana jest lepsza oferta. Jeżeli jest ten sam dojazd do jednego miasta powiatowego, czy do drugiego, to wybierano Pleszew. To pokazuje na miastotwórczy charakter miejscowości, stąd też chociażby funkcjonowanie kina.

Sport Pleszew, jeśli chodzi o liczbę klientów to 130.000, dołek to jest oczywiście COVID, gdzie basen był zamknięty. W 2019 roku były 142.000, w roku 2024 130.000 osób. W kinie Hel widać wyraźnie wzrost, ponad 37.000 widzów, którzy odwiedzili w roku 2024 nasze kino. Ta oferta da nam odpowiedź na pytanie, ile osób tak naprawdę przyjeżdża i korzysta z infrastruktury Miasta i Gminy Pleszew i po części traktuje nasze miasto, jako ten główny ośrodek do życia. Dlaczego o tym mówimy? Instytut Rozwoju Miast i Regionów opublikował raport na temat hierarchii miast i wsi na terenie Polski. Powstało kilka kategorii miast, gdzie uwzględniano nie tylko instytucje publiczne, ale również kina, hotele, siłownie, spa itd., czyli jaką faktycznie pełni funkcję dane miasto. Jesteśmy w kategorii miast ponadlokalnych, o silnej funkcji tej ponadlokalnej, czyli wychodzimy poza taki standardowy zestaw usług dla tego charakteru miasta. To jest o tyle ważne, że powinniśmy być aktywni, nie tylko w tych inwestycjach typowo samorządowych, jak droga, chodnik, ale również inwestować w kulturę, rekreację, sport, jak również i w budzące pewnie nieraz kontrowersje Centrum Hotelowo-Gastronomiczne, Inkubator Przedsiębiorczości.

Największą instytucją, która jest poza powiatowa, to oczywiście szpital, który należy zwrócić uwagę, jest największym pracodawcą. Liczba zarejestrowanych przedsiębiorców około 2.700. Statystyki są uzależnione od pewnych zmian w przepisach. Jeżeli coś jest atrakcyjniejszego, to część przechodzi na samozatrudnienie, jeśli nie to działalności są likwidowane, ale widać, że ta przedsiębiorczość funkcjonuje. Stopa bezrobocia jest na poziomie 3,4% z tym, że ona jest na poziomie powiatu. Z uwagi na statystyki w liczbach bezwzględnych wiemy ile jest na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Natomiast, jeśli to ma być w procentach, to na szczeblu powiatowym jest 3,4%. Należy zwrócić uwagę, że powoli na znaczeniu traci wskaźnik odsetek bezrobotnych. W sytuacji niżu demograficznego, starzejącego się społeczeństwa chyba bardziej zasadnym byłby wskaźnik pracujących. Teraz sytuacja odwraca się. Z czym jest związana niska stopa bezrobocia z tym, że są tworzone nowe miejsca pracy, czy jest nas coraz mniej, jesteśmy coraz starsi? Zupełnie zmienia się optyka oceny sytuacji gospodarczej.

Jeśli chodzi o wodociągi to widać, że są budowane nowe, liczba zwiększa się. Podobnie, jeśli chodzi o sieć kanalizacyjną. Należy zwrócić uwagę, że między 2018 rokiem, a 2019 rokiem był dosyć ostry skok, z uwagi na to, że kanalizowanych było dużo terenów wiejskich: Zielona Łąka, Lenartowice, później Piekarszew, Suchorzew.

Natomiast wiele zadań inwestycyjnych, kanalizacyjnych, jeśli jest to rozdział kanalizacji sanitarnej, w tych statystykach już nie występuje.

Dochody z opłat parkingowych na tym samym poziomie, około 740.000 zł, całkowite około 1.000.000 zł. Dla przypomnienia 70% dochodów należy do Miasta i Gminy, a 30% należy do Powiatu Pleszewskiego. Okres covidowy był zdecydowanie niższy. Teraz utrzymuje się na tym samym poziomie. To ważne, proszę zwrócić uwagę, zwiększa się liczba osób kupujących w aplikacji, blisko połowa osób korzystających, wykupujących bilet w naszej Strefie Płatnego Parkowania, jest przy udziale moBiletu. Można sobie zadać pytanie, co do działania parkomatów, ale nastąpiła wymiana i zobaczymy co dalej.

Kolejno liczba pasażerów trzech linii obsługiwanych przez Przedsiębiorstwo Komunalne. W porządku obrad, sesji w tym roku będzie informacja o funkcjonowaniu działalności komunikacji publicznej i przedstawimy szczegółowe wyliczenia dotyczące liczby pasażerów na wszystkich liniach, które obsługiwane są na zlecenie Miasta i Gminy Pleszew.

Jeżeli chodzi o odpady komunalne to jest pewien sygnał i czeka nas kolejna dyskusja. Wcześniej dyskutowano na temat odpadów, natomiast zgodnie z naszą deklaracją, do tematu powrócimy w drugiej połowie roku, jak będziemy widzieli faktyczne wykonanie. To, co podkreślano, w odpadach selektywnie odbieranych od mieszkańców dominują odpady ulegające biodegradacji. Z jednej strony, to jest pozytywny element, gdyż to wpływa na wskaźnik odzysku, natomiast z drugiej strony to nas kosztuje.

Działania Straży Miejskiej to ponad 400 zgłoszeń od mieszkańców. Najwięcej jest w zakresie ochrony środowiska i gospodarki odpadami. Oprócz tego Straż Miejska dokonuje kontroli piecy, szamb są to te rzeczy, które się zdarzyły.

Z budżetu Miasta i Gminy Pleszew są finansowane ochotnicze straże pożarne. Tych ochotniczych straży pożarnych jest siedem. Na terenie Miasta i Gminy Pleszew są dwie w krajowym systemie. Miały miejsce 154 zdarzenia, 18 pożarów, 131 miejscowych zagrożeń, 5 fałszywych alarmów oraz dodatkowo 33 zabezpieczenia terenu. To jest taka sytuacja, gdzie jest dyspozycja Państwowej Straży Pożarnej, że jest wyjazd PSP, natomiast nasze jednostki czekają w razie potrzeby dodatkowego wjazdu.

Kolejno tabela dotycząca finansowania ze środków zewnętrznych. Księgowo, suma całkowita, to jest 20.000.000 zł, z czego połowa to jest dofinansowanie. Głównie na działalność bieżącą, na przykład 2.000.000 zł na Fundusz Przewozów Autobusowych, na modernizację budynku wielorodzinnego na ulicy Ogrodowej. Natomiast to jest tylko księgowe, gdyż faktycznie realizowanych inwestycji ze środków zewnętrznych jest znacznie więcej, to będzie pokazane później. Na przykład, jest budowana Centralna Stacja Wodociągowa, kontrakt na 20.000.000 zł, ale zapewne nie było jeszcze płatności w 2024 roku, a inwestycja jest rozpoczęta. Takich rzeczy na pewno jest więcej.

Czyste Powietrze, tu jest aktywność pracowników Wydziału Ochrony Środowiska, ponad 400 wniosków. Jest trochę problemów, głównie po stronie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i z takimi sygnałami się spotykamy, że ludzie bardzo długo oczekują za zwrotem środków z wniosków już przyjętych do realizacji. Drugi problem, to ludzie bardzo często przychodzą z wnioskiem o Czyste Powietrze, jak już mają podpisane umowy z wykonawcą, albo po refundację wydatków.

Miejscowe plany - ponad 40 miejscowych planów w 2024 roku, wszczęto procedury w zakresie sześciu. W tym roku największe nasze wyzwanie, to będzie plan ogólny, który przyjdzie nam uchylać w drugiej połowie roku. Rodziny PPL 3+, to ponad 1200 rodzin, nowych 80. Karty Senior PPL+, również ponad 3245 nowych.

Jednym z takich naszych ważnych partnerów i tym, co wpływa na jakość naszego życia, to są organizacje pozarządowe i grupy nieformalne. Zostały przekazane 43 dotacje na łączną kwotę ponad 3.000.000 zł. To są

wszelkiego rodzaju przedsięwzięcia edukacyjne, kulturalne, zdrowotne. W tym nie ma środków przekazanych na grupy nieformalne, które bardzo często są finansowane bezpośrednio na przykład z budżetu Domu Kultury, albo Biblioteki lub też innych.

Kolejno sesje Rady Miejskiej, było 13 sesji, 129 uchwał, 4 obwieszczenia, po mojej stronie 169 zarządzeń.

Cały czas bierzemy udział konkursach, ale tylko takich, gdzie nie trzeba płacić, czyli nie kupujemy nagród. To są rzeczy, dzięki którym udało nam się w jakiś sposób zaistnieć na arenie krajowej i międzynarodowej. Tu jest nasza aktywność związana właśnie z taką działalnością promocyjną.

Wybrane inwestycje, oczywiście ratusz, boisko w Taczanowie Drugim, wspomniana Centralna Stacja Wodociągowa i budynki warsztatowo-magazynowe. Realizacja na ten moment nie jest zagrożona. Dodatkowo Przedsiębiorstwo Komunalne rozstrzygnęło już przetarg na budowę zbiornika na retencję wody, który daje taką możliwość przetrzymania wody w okresie letnim, zamiast tych dwóch budowanych około 40 lat temu. Compact Lab, wielofunkcyjne centrum rozwoju, jesteśmy na etapie odbioru stanu surowego, deweloperskiego. Magnoliowa w Marszewie, ulica Krzywoustego to jest droga powiatowa, ale tutaj była wymiana, rozdzielenie kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Kolejno intensywny rozwój budownictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego na Mieszka I, przy Armii Poznań i 70 Pułku Piechoty powodował, że istniało realne zagrożenie, że kolektory sanitarne i kanalizacyjne nie wytrzymają. Już się pojawiały problemy z wodą, która przesiąkała do bloków przy Kazimierza Wielkiego Trudne zadanie, ponieważ tak naprawdę wykop był na około 5 metrach.

To nie są oczywiście wszystkie zadania inwestycyjne, ponieważ można zauważyć, że wiele zadań inwestycyjnych, to zadania wieloletnie. Natomiast księgowo one pojawiają się jeszcze w drugiej części wystąpienia, czyli przy prezentacji sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2024.

b) debata,

Radny T. Klak oznajmił, że Pan Burmistrz bardzo ciekawie przedstawił raport o stanie mienia Miasta i Gminy Pleszew. Jednak może bardziej należy się pochwalić sytuacją demograficzną skoro jesteśmy, można powiedzieć oazą, jako Miasto i Gmina na tle kraju. Powiedziano, że niewielkie wzrosty liczby urodzeń i niewielkie wzrosty liczby małżeństw, ale procentowo, ponieważ jesteśmy niewielką gminą, to wygląda bardzo dobrze. Jeśli wzrost urodzeń nastąpił o 15%, małżeństw o 9%, a zgonów utrzymał się dokładnie na tym samym poziomie, to sytuacja demograficzna Miasta i Gminy Pleszew jest bardzo dobra na tle kraju. Natomiast niepokojące jest zjawisko, jeśli chodzi o bezrobocie, rok 2024 nie biorąc oczywiście pod uwagę okresu pandemii, to jest pierwszy rok, w którym nastąpił niewielki wzrost bezrobocia. Jeśli chodzi o działalność gospodarczą, o przedsiębiorstwa Miasta i Gminy Pleszew, to mamy rekordową ilość na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat mamy, aż 2.732 firmy. Być może jest to większość osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, ale podana jest całość firm. W kwestii gospodarki śmieciowej, w prezentowanych tabelach, mogłoby być to szerzej pokazane. Na przykład za okres kilku lat wstecz mamy pokazane sytuacje produkowanych przez mieszkańców Miasta i Gminy śmieci tak zwanych niesegregowanych, biozielowych i biokuchennych. Natomiast pozostałe śmieci, czyli wszystkie pozostałe frakcje plastik, szkło, papier pokazane są tylko na przestrzenie roku 2024, ile wynosiły. Nie mamy porównania, żeby zobaczyć ile to było w latach ubiegłych, jaka jest tendencja tych pozostałych frakcji śmieciowych. Takie ogólne uwagi. Teraz uwagi merytoryczne, niektóre można wskazać wręcz jako błędy. Raport zapewne zostanie upubliczniony, jeśli dotychczas nie został tak, żeby mieszkańcy mogli się zapoznać z sytuacją Miasta i Gminy Pleszew. Otóż na stronie 29 mamy tabelę dotyczącą liczby miejsc w żłobkach w roku 2024. Z tej tabeli wynika, że w żłobku mamy 116 dzieci. Pod tabelą jest napis, że w roku 2024 wypłacono dotację w kwocie

466.000 zł na 1166 dzieci. To merytoryczny błąd, może literowy. Następnie strona 67 tego raportu. W przypadku spółki Sport Pleszew autor tej publikacji napisał, że „Park Wodny odwiedziło 130.000 osób i uwaga dochód ze sprzedaży biletów i karnetów wyniósł w 2024 roku 1.812.000 zł”. Skoro dochód spółki Sport wynosi 1.812.000 zł, to po co za chwilę będziemy głosować następne dofinansowanie w postaci podniesienia kapitału udziałowego do spółki w kwocie 2.000.000 zł. Zamiast słowo dochód powinno być przychód. Na stronie 74 mamy Strefę Płatnego Parkowania. Tu słownictwo jest prawidłowe, to nie jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tak jak spółka Sport. Podajemy dochody Miasta i Gminy Pleszew z tytułu opłat parkingowych w 2024 roku, które wyniosły 740.663 zł. Natomiast w zarządzeniu Burmistrza numer 40/IX/2025 wpływy z tytułu opłat parkingowych wynoszą 641.917 zł. Najprawdopodobniej jest następujący błąd. Pod tabelą, którą Pan Burmistrz prezentował, a której radni nie mają jest użyte słowo „całkowite wpływy do opłat parkingowych”, czyli jakby z całej działalności strefy parkowania. Ten błąd wynika z tego, że albo zmienimy, że te wpływy nie są z tytułu opłat parkingowych, tylko z całkowitej działalności strefy parkowania i wówczas kwota 740.000 zł będzie prawidłową, gdyż same opłaty wyniosły 641.000 zł, a były wpływy z kar, mandatów, grzywien w wysokości 92.000 zł i koszty upomnień około 6.000 zł. Suma tych trzech pozycji daje, jakby całość funkcjonowania i opłat uzyskanych z działalności strefy parkowania, ale na pewno nie z samych opłat parkingowych. Powinniśmy zmienić w tej pozycji zapis. Kolejno strona 89, jest zapis „wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, wynikających z rozliczenia roku budżetowego 2023, dla których wprowadzono plan w kwocie 6.608.355 zł”. Ten zapis mógłby zostać, ale raport jest o stanie gminy w 2024 roku. W związku z tym właściwe byłoby podanie, wykonanie planu, a niestety nie ma tego wpisu. Niżej jest zapis w rozchodach Miasta i Gminy Pleszew o utworzeniu lokaty terminowej celem blokady środków na realizację zadań w 2025 roku, kwota 6.550.000 zł. Czy ta kwota w wyniku blokady tych środków na rachunku lokaty terminowej jest przeznaczona na jakieś konkretne zadanie, czy mamy jakąś specyfikację, na jakie zadania ta lokata została zabezpieczona? Chodzi o inwestycje z nazwy. Ostatnia rzecz to strona 107, w zasadzie można powiedzieć, że najistotniejsza, pozycja 66. Wymiana oświetlenia na ulicy Sportowej w Pleszewie w kwocie, plan 160.000 zł, wykonanie 160.000 zł, czyli realizacja w 100%. Jest on niezgodny z zarządzeniem Burmistrza numer 40/IX/2025, ponieważ to zadanie nie zostało wykonane tylko przesunięte do realizacji na rok bieżący 2025. Podsumowując tabelę, kwota na samym końcu będzie się różnić o 160.000 zł. W związku z tym, zanim przegłosujemy, wszystkie zapisy należałoby poprawić, uzupełnić. Ponadto prosba o odpowiedź, czy ten raport został opublikowany już do wiadomości publicznej, czy będzie opublikowany. Jeśli został, to prosba o wprowadzenie zmian.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek odniósł się do wzrostu ilości zawartych małżeństw, jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o ilość rozwodów? To jest dosyć ważne, gdyż wzrosła ilość małżeństw, ale może się okazać, że jeszcze bardziej wzrosła ilość rozwodów i to już nie będzie tak kolorowo.

Radna M. Wysocka-Balcerek stwierdziła, że jak wiadomo musimy niestety podnosić ceny śmieci i ostatnio już debatowano co Miasto może w tym zakresie zrobić, aby poprawić sytuację. Była propozycja budowy zbiornika na kompost. Zatem, jaki w tej chwili jest stan tego pomysłu i czy coś jeszcze Miasto planuje w tym zakresie? Drugie pytanie dotyczy FAMOT-u, jak wiemy miała tam powstać inwestycja na zakupionym terenie. FAMOT się zobowiązał, czy pan Burmistrz orientuje się w tym temacie, czy FAMOT coś planuje na tym terenie? Ponadto przydałoby się pozyskać jeszcze jakieś tereny pod tereny inwestycyjne, żeby zwiększyć strefę na ulicy Wschodniej. Czy Miasto ma plan na pozyskanie jakichś terenów, jak to w tej chwili wygląda? Ostatnie pytanie

dotyczy budownictwa. Miasto w tym zakresie bardzo dużo zrobiło. Omawiano ostatnio plan budowy mieszkań na terenie 70 Pułku Piechoty, zatem na jakim etapie w tej chwili jesteśmy?

Radna A. Grała-Kałużna stwierdziła, że raport wydawał się być trochę skrótowy. Pan Burmistrz omówił poszczególne inwestycje. Jest zadowolenie, że dofinansowanie zewnętrzne, to blisko 50% i w tych inwestycjach umiemy pozyskiwać środki zewnętrzne i je zagospodarować.

Następnie takie pytanie już na przyszłość, czy mamy jeszcze do zrobienia i ile mamy ewentualnie sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej? W jakim procencie mamy rozdzielenie tej sieci kanalizacyjnej, jeśli chodzi o miasto?

Radna R. Garszka podziękowała za raport, który jest bardzo obszerny, precyzyjny. Jeżeli chodzi o bezrobocie, to mówiono, że jest 3,4% i to jest właśnie niskie bezrobocie. Demografia w zasadzie jest na takim, powiedzmy podobnym poziomie, umieralność i narodziny z wyjątkiem tych lat, które były covidowe. Szpital jest jednym z największych pracodawców. Miasto robi co może w dziedzinie mieszkalnictwa wielorodzinnego i jednorodzinnego. Te działania, które robimy, jako Miasto, powodują to, że zatrzymujemy ludzi młodych, których poziom jest równy w naszym mieście. Czy jest jeszcze coś innego, co można wymyślić, żeby właśnie młodzi ludzie zostawali tutaj pomimo, że mają mieszkania, żeby nie szukali pracy właśnie, gdzieś indziej, tylko w naszym mieście Pleszew?

Radna E. Hyla stwierdziła, że w ostatnim czasie bardzo niepokoi sytuacja młodzieży i naszych dzieci. Z tego co każdy z nas, jak i przede wszystkim dyrektorzy szkół mogą się wypowiedzieć, zauważalna jest kwestia agresji wśród naszych dzieci, niskiej samooceny. Dzieci mają stany depresyjne. Coraz więcej dzieci jest z opiniami. Zatem, jakie działania chcemy w tym zakresie podjąć? Obecność psychologa w placówkach oświatowych byłaby niezbędna. W ZSP nr 1 jest psycholog i faktycznie ma tam co robić i to pokazuje, że każda placówka oświatowa powinna tak mieć. Trudno dzisiaj o psychologów, co nie zmienia stanu rzeczy, że musimy się starać o nich. To jest najważniejsze. Te dzieci w przyszłości mają utrzymywać nas, jako społeczeństwo starzejące się, a na ten moment nie radzą sobie ze sobą, to na kogo oni wyrosną, jak sobie poradzą w życiu dorosłym, kiedy już teraz jest taki problem? Dzieci indywidualnie w ogóle nie potrafią współpracować w grupach. Ten problem jest nie tylko u nas w Pleszewie, jest globalnie, ale my jako samorząd powinniśmy się temu szczególnie przyjrzeć i zrobić wszystko, podjąć jakieś działania, żeby mieć w każdej placówce oświatowej etatowych psychologów.

Radna W. Gil podziękowała za raport, wszystkie nasze sektory na ten raport się złożyły i opracowały. Jest to bardzo czytelne. Widać, że sytuacja demograficzna jest trudna globalnie, nie tylko u nas, zmienia się na całym świecie. Społeczeństwo się starzeje. Stąd pytanie dotyczące miejsc w przedszkolach, w szkołach publicznych i niepublicznych. Czy tych miejsc na chwilę obecną jest wystarczająco? Pamiętamy, że był czas, kiedy było więcej dzieci, a mniej miejsc, jaka jest obecnie sytuacja? Mamy coraz więcej seniorów i musielibyśmy się w tym momencie zastanowić nad nimi. Robimy dużo, ale nie wiadomo, czy to jest wystarczające. Kolejne pytanie o dzieci z Ukrainy, czy wiemy ile dzieci ukraińskich jest obecnie w szkołach? W raporcie jest podane, ale nie na dzień dzisiejszy. Czy te dzieci wypełniają wszystkie obowiązki ucznia w szkole? Jak to wygląda? Czy jesteśmy z nich zadowoleni? Następne na stronie 67, w propozycji 12 raportu jest zapis „w miesiącu styczniu dokonano jednorazowej podwyżki dla pracowników spółki obejmującej już kwotę podwyżki lipcowej”. Czy mowa jest o podwyżce w związku ze wzrostem minimalnym wynagrodzenia, czy o jakiejś innej podwyżce, o jakiej

wielkości mówimy? W tym raporcie nie mamy nic napisane o basenie odkrytym, czy są jakieś plany? Może warto byłoby wspomnieć o tym, czy będzie coś robione. Raport jest za 2024 rok, ale czy mieliśmy jakieś plany, gdyż ten obiekt na pewno wymaga rewitalizacji?

Radny A. Michalak w imieniu najlepszych koalicjantów ze Wspólnej Przyszłości i Koalicji Obywatelskiej stwierdził, że po roku tej kadencji chciałby usłyszeć konkretną deklarację odnośnie terminu spotkania w sprawie ważnej dla Koalicji Obywatelskiej, dla Wspólnej Przyszłości i zapewne dla kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, chodzi o wspomniane już nieraz drogi prywatne. W odpowiedzi na interpelację było wskazane, że Pan Burmistrz jest za rozmową i chcielibyśmy dzisiaj usłyszeć, kiedy możemy się tych rozmów konkretnie spodziewać?

Radna M. Walendowska odniosła się do demografii. W raporcie nie można znaleźć informacji, czy zostało przeanalizowane, jak wygląda migracja zewnętrzna? Czy jesteśmy atrakcyjną gminą dla innych mieszkańców, czy przyciągamy w jakiś sposób ludzi z zewnątrz? Kolejno mówi się o starzejącym się społeczeństwie, jakie działania już teraz możemy wymienić, które jakoś uzasadniają, że odpowiednio reagujemy na to, że społeczeństwo się starzeje?

Radna K. Melka zapytała o kanalizację. Otóż w raporcie pojawia się temat kanalizacji, ale czy jest szansa na dalszą kanalizację na terenach wiejskich? Głównie chodzi o Taczanów Pierwszy, gdyż tam z uwagi na położenie tej miejscowości, cały czas ten temat jest odkładany. Zatem, czy coś w tym temacie będzie się działo?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że jeśli chodzi o demografię, to wszystko zależy, jak patrzymy, czy „szklanka jest do głowy pusta, czy pełna” i do kogo się porównujemy. Jeżeli rzeczywiście porównujemy się do terenów na przykład Polski wschodniej, czy tej statystycznej Polski, to faktycznie sytuacja w Pleszewie nie jest najgorsza. Natomiast musimy być świadomi pewnych procesów, które już następują. To czym wcześniej mówiono, czyli spadająca liczba dzieci, ale wzrastająca liczba osób w wieku poprodukcyjnych, czyli seniorów.

Raport jest opublikowany na stronie internetowej, w materiałach sesyjnych w zakładkach sesja, jest cały porządek obrad i do każdej części jest link. Każdy kto chce może otworzyć raport. W kwestii autopoprawek do tego raportu, to jedną uwzględnimy i Pani Skarbnik na koniec odpowie. Co do dwóch, trzech będzie polemika, dlaczego tak jest, a nie inaczej. Jeżeli z naszej strony będzie omyłka, to poprawimy. Na pewno ta jedna jest, natomiast te dwie, czy trzy pozostałe Pani Skarbnik odpowie.

Kolejną liczbą rozwodów, to 43 w 2024 roku. Jeszcze na koniec sprawdzimy dynamikę, gdyż podawaliśmy cztery lata do tyłu. Zobaczymy, jak wyglądało to na przestrzeni ostatnich lat i to samo zrobimy dla śmieci, bo tutaj było pytanie o dynamikę zmieszanych, natomiast nie było podane, jak wyglądają śmieci segregowane. Zatem na kolejnej sesji, gdzie będzie poruszony temat śmieci, wówczas uzupełnimy o taki przekrój, jakie są tendencje ze śmieciami segregowanymi. O śmieciach i kompostowniku odpowie Z-ca Burmistrza Jędruszek.

Przechodząc do pytań Pani radnej Wysockiej-Balcerek poinformował, że FAMOT wystąpił o decyzję środowiskową. Jest ona procedowana w Urzędzie Marszałkowskim. Trudno powiedzieć, czy plany FAMOT-u uległy korekcie. Prowadzone są rozmowy z ENERGA dotyczącą odpowiedniej mocy przyłączeniowej, takie są działania. Jeżeli chodzi o nowe tereny, to byliśmy zdeterminowani, daliśmy ogłoszenie. Zainteresowanie było niewielkie. To jest chyba cecha charakterystyczna nie tylko w Pleszewie, ale przynajmniej my to obserwujemy, że nawet, jak podchodzimy pod jakiś teren chcemy kupić do zasobu gminnego, to nie ma. Barierą nie jest nawet cena, tylko po prostu wola, czy też brak woli w sprzedaży. W negocjacjach, rozmowach z potencjalnymi

nabywcami, zderzamy się z taką rzeczywistością, że nie chcą sprzedać, nie ma dyskusji. Tak było na ulicy Przemysłowej w Kowalewie, na ulicy Śmieja Młyn, Polnej. Grunt, który, jest przy ulicy Wschodniej, te cztery hektary, które stoją i czekają, tam negocjacje z właścicielem trwały ponad 5 lat, żeby kupić półtora czy dwa hektary gruntów, które stworzą całość. Jeżeli chodzi o budownictwo, to jest kilka lokalizacji, między innymi 70 Pułku Piechoty. Za chwilę będzie podpisywana umowa na budowę zbiorczej drogi między Armią Poznań a 70 Pułku Piechoty, plus droga dojazdowa, która uruchomi nam całą część działki Miasta i Gminy Pleszew, gdzie mogą powstać bloki i działka ta zostanie wniesiona do SIM-u i tam będzie budowane. Natomiast to co jest w planie i to co jest już pozyskane, są pieniądze, to jest na pewno Ogrodowa 2. Ponadto jest Bronów, jest przygotowana dokumentacja z pozwoleniem na budowę na ulicy Krzyżowej, czyli narożnik Kaliska i w głębi, przy postoju taksówek. Aczkolwiek w chwili obecnej nie ma środków finansowych w budżecie państwa. Na poprzedniej sesji dokonywano zmiany w zakresie stworzenia koncepcji na narożniku Niesiołowskiego a Kilińskiego, jest tam robione utwardzenie. To jest na wniosek przedsiębiorców, z którymi mieliśmy spotkanie kilka miesięcy temu, żeby tę przestrzeń, chociaż w tym czasie, kiedy nie będzie budowane, rozszerzyć na parkingi. Ten teren jest również pod budownictwo wielorodzinne i w tym kierunku chcemy iść.

Odpowiadając radnej Kałużnej poinformował, że jeżeli chodzi o dofinansowanie zewnętrzne, to faktycznie jest aktywność, gdyż w zasadzie połowa środków budżetowych, skierowanych na wydatki majątkowe jest pozyskiwana z różnych źródeł, przez różne instytucje, ale również na działalność bieżącą.

Nawiązując do wypowiedzi radnej Melki w sprawie sieci wodociągowej, wskazał, że w zasadzie jesteśmy w 100% zwodociągowani. Część sieci wymaga dosyć radykalnych zmian, nie tylko na technologię i jakość tych rur, ale przede wszystkim na słabą wydolność, na słabe ciśnienie tych rur. Bardzo często były to wodociągi budowane kilka, kilkanaście lat temu, gdzie w danym obszarze nie było dużo budynków. Jeżeli dochodzi do budowy kolejnych nieruchomości na tej samej sieci, a wielokrotnie nawet na tym samym przyłączy, wówczas jest problem z dostarczeniem wody, plus jeszcze dodatkowe elementy. Rozdział sieci kanalizacyjnej w Mieście, to tak naprawdę największe osiedla domków jednorodzinnych wymagają rozdziału kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Rozpoczęliśmy na osiedlu tzw. Królów, czyli Poniatowskiego, Zygmunta Starego i całe to osiedle. Przy zmianie nawierzchni był, czy jest dokonywany rozdział kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Dokonałiśmy tego na ulicy Kossaka i ulic przyległych, natomiast całe osiedle Prusa, Gałczyńskiego i tak dalej, to są sieci kanalizacyjne nierozdzielone. Tak więc tutaj mówiąc o częściach miasta, to są takie skupiska, gdzie należy dokonać rozdziału kanalizacyjnego. Te zadania są przewidziane w ramach Funduszu Szwajcarskiego gdzie, jeżeli otrzymamy takie środki zewnętrzne, to wówczas byłoby to zrobione. Kolejne tereny wiejskie, co na pewno jest już w budżecie Miasta przewidziane. Koncepcja Zawidowic, ten projekt jest najbliższy. Z drugiej strony jest Dobra Nadzieja, która teraz została wstrzymana przez CPK. Po części również Taczanów Pierwszy, Drugi, a nawet Sowina Błotna, czyli tam, gdzie jest ekonomiczne uzasadnienie dołączenia terenów wiejskich, na pewno będzie to robione, ale warunek jest jeden, musi być finansowanie zewnętrzne.

Odpowiadając radnej Garsztce w kwestii utrzymania mieszkańców, zwłaszcza osób młodych oznajmił, że cała polityka mieszkaniowa, opierała się na kierowaniu oferty dla osób powyżej 40 roku życia. Badania wskazują, że takim kluczowym wiekiem, gdzie osoby podejmują decyzję o zostaniu lub wyprowadzeniu się, a to jest ściśle związane z posiadaniem, czy z dostępem do mieszkania, to jest wiek 25-35 lat. Ludzie młodzi zwrócili nam uwagę, dlaczego oferta na Mieszka I była kierowana do osób powyżej 40 roku życia, gdzie ta decyzja życiowa jest już podjęta. Jeżeli myślimy o zatrzymaniu młodych ludzi, tę ofertę trzeba im przedstawić już wcześniej. Stąd też nasz inkubator mieszkaniowy. Z drugiej strony wiemy doskonale, że nie wszyscy znajdą pracę w Pleszewie i stwarzamy warunki do tego, żeby to dotarcie do innych miejsc pracy, w innych miejscowościach było jak

najbardziej komfortowe. Stąd też nasze działania związane chociażby z dworcem w Kowalewie, z parkingiem i z pewnymi zmianami, które tam dokonujemy, remontujemy i poszerzamy. Przy takiej ofercie pociągów, gdzie jest 26 połączeń do Poznania i w godzinę można dojechać, to już jest jakaś alternatywa. Widzieliśmy ile osób dojeżdża do pracy. Na ostatniej sesji zmieniliśmy liczbę bezpłatnych godzin w kontekście tych osób, które właśnie dojeżdżają. Ważna jest jakość życia, czyli kwestie oferty kulturalnej, rekreacyjnej, sportowej, ale również edukacyjnej. Szkoły w Pleszewie, szkoły podstawowe, przedszkola naprawdę są dobrze wyposażone. Najbardziej liczy się budynek, jak on wygląda, natomiast równie ważne jest wyposażenie, zajęcia pozalekcyjne i tutaj naprawdę wiele dobrego się zrobiło. Każda młoda osoba, która podejmuje decyzję o danym miejscu zamieszkania bierze pod uwagę kwestie pracy, mieszkania, edukacji i dostępu do służby zdrowia. To są takie cztery elementy. Służba zdrowia również jest takim elementem.

Jeżeli chodzi o sprzedaż gruntów pod działalność gospodarczą, to stosujemy zasadę, że sprzedajemy wyłącznie z opcją wybudowania. Przykładem jest ulica Przemysłowa, gdzie temat był omawiany na Komisji Budżetu i są kolejni zainteresowani działkami.

Radnej Hyli oraz Gil odpowie Zastępca Świątek. Miejsc w przedszkola i szkołach podstawowych jest wystarczająco.

Basen odkryty, była dyskusja, pewne prace w roku 2024 już zostały wykonane. Jesteśmy na etapie pozwolenia na budowę i chcemy to przedsięwzięcie, w jakiś sposób zrealizować. Wniosek jest złożony do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

Odnosząc się do zapytania radnego Michalaka, stwierdził, że takie „naciski” ma również ze swojego klubu. Radnym przekazano zestawienie wszystkich dróg, ile to jest kilometrów do budowy i to już jest. Na podstawie tego możemy usiąść do dyskusji. Trzeba tylko być przygotowanym na kolejne spotkanie, nie tylko z tymi mieszkańcami, którzy mieszkają przy drogach prywatnych, ale również z mieszkańcami, którzy od wielu lat mieszkają przy ulicach publicznych i też ich nie mają zrobionych. Żebyśmy nie zaniedbywali również tych osób, które od wielu lat, dłużej mieszkają niż inne osoby, przy gęstej zabudowie, gdyż tu od razu na myśl przychodzi ulica Marcinkowskiego, która jest tutaj najbliżej, gdzie ludzie nie mają nawet porządnego zjazdu z drogi krajowej. Zatem jestem do dyspozycji, zobowiązanie było takie, że przekazujemy materiał do dyskusji. Materiał jest, z tego wyszło, że mamy 30 kilometrów dróg publicznych do zrobienia.

Kolejno migracje zewnętrzne, otóż za ostatni rok jest minusowe, natomiast trzy wcześniejsze lata były na plus, czyli więcej ludzi się przeprowadzało do Pleszewa niż wyprowadzało. Co do wiarygodności tych danych za ostatni rok mamy troszeczkę wątpliwości, czy to nie były wyprowadzki, wymeldowania związane z wysokością ceny śmieci. To było tak naprawdę w ciągu dwóch miesięcy od zmiany stawki w śmieciach, taki wysyp. Stąd też informacja o badaniu logowań GSM-u, ponieważ one też nam pokazują, że tych ludzi jest jeszcze więcej niż w naszych statystykach. Wielu ludzi twierdzi, że nie ma obowiązku meldunkowego, a on nadal jest. Do końca nie mamy narzędzi do egzekwowania tego. Logowania chyba najbardziej odzwierciedlają liczbę mieszkańców. Natomiast to nam nic nie daje, jeśli chodzi o wpływy podatkowe.

W temacie seniorów odpowie kompleksowo Zastępca I. Świątek.

Kolejno pytanie radnej Melki o kanalizację Taczanowa Pierwszego i Drugiego tak, jak wspomniano jest to przewidziane,

W kwestii śmieci odpowie Zastępca A. Jędruszek.

Natomiast informacja o rozwojach jest taka, że sytuacja się poprawiła. W roku 2021 były - 64 rozwody, w 2022 - 60, w 2023 - 48 i za ostatni rok - 43.

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek stwierdził, że temat śmieci, to temat rzeka. Odpady komunalne, odkąd została podjęta ustawa o odpadach, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która obowiązuje nas do zajęcia się tym tematem, jest przez cały czas modyfikowana. Tym samym cały czas modyfikowane są nasze działania po to, aby coraz lepiej te odpady odbierać, ale i też po to, aby racjonalizować koszty z tym związane. Jeżeli chodzi o kompostownie, to mamy również na względzie biogazownię. To są dwa tematy, które w tej chwili są w trakcie analizy i przygotowania. Uzyskanie pozwolenia na budowę, a co więcej kompostowania odpadów na takiej płycie kompostowej, to jest temat, który można załatwić w ciągu trzech, czterech lat, nie wcześniej. Wszystko trwa, nie będzie to zmiana z dnia na dzień. Kolejna rzecz, to zmiany przepisów, które następują i zmiany sposobu postępowania z odpadami. Na jesień wejdzie system kaucyjny, czyli część z tych odpadów, które obecnie znajdują się w naszych białych, zielonych i żółtych workach z tych odpadów zostanie wyjęta poprzez właśnie system kaucyjny. Moim zdaniem dla nas nie spowoduje to nic dobrego. Mowa o kosztach dlatego, że każdy mieszkaniec nie odczuje indywidualnie u siebie, w kieszeni nic, dlatego, że zapłaci kaucję za butelkę kupioną z napojem w sklepie, po czym odda butelkę i tą kaucję będzie miał zwróconą do kieszeni z powrotem. Natomiast odpad ten, który jest szkłem, który jest butelką plastikową, to jest odpad, z którego jeszcze recykler może coś uzyskać. Czyli to są odpady, które wpływają pozytywnie na ogólny strumień odpadów, które wytwarzamy. Jeżeli z tego strumienia wyciągniemy coś, co ewentualnie może zostać sprzedane, to te koszty jednostkowo nam wzrosną. Natomiast nie się do tej pory nie dzieje konkretnego, jeżeli chodzi o rozszerzoną odpowiedzialność producenta. To by nam pomogło bardzo dużo, dlatego że ta ustawa, do której nasze państwo jest od dawna również zobowiązane, tak samo jak do systemu kaucyjnego, to działanie przeniosłoby część odpowiedzialności za odpady na producentów tych odpadów, czyli na producentów różnych wyrobów i opakowań, które my używamy. Na przykład są już w tej chwili systemy do utylizacji, a właściwie rozdziału opakowań wielomateriałowych. Można zutylizować to w taki sposób, żeby nie pozostawić śladu, czyli nie zakopywać tych odpadów gdzieś na wysypiskach, tylko jaki jest koszt? We wcześniej na sesji, czy też na spotkaniach w ramach Komisji mówiłem o jednym przykładzie, o którym usłyszałem na konferencji w Sopocie. Otóż zwykły ketchup, który kupujemy w sklepach jest pakowany w trzech różnych opakowaniach. Te trzy różne opakowania wyglądają w ten sposób, że jedno jest w 100% poddawane recyklingowi, drugie jest trudne do recyklingu, a trzecie w ogóle nie nadaje się do recyklingu. Teraz pytanie, który z tych keczupów kosztuje mniej, który więcej? Dlaczego akurat producent keczupu pakuje w takie, a nie inne opakowanie? Nie ponosi żadnej odpowiedzialności, tylko wynik finansowy jest tutaj znaczącym dla tego, który produkuje ten ketchup. A kto za to płaci? My, wszyscy mieszkańcy. Podobnie jest z innymi odpadami, które niekoniecznie muszą być wytwarzane w takich ilościach, w jakich są. Z pewnością w wielu przypadkach każdy korzysta z zakupów internetowych. Dlaczego w potężnym kartonie przychodzi jakiś drobiazg, który jest zamawiany przez internet? Tego też nie wiemy, dlaczego akurat jest tak, a nie inaczej. Wiele jest takich przypadków, gdzie najprawdopodobniej ten wytwórca, czy producent zastanowiłby się nad tym, co produkuje, zanim by wyprodukował, gdyby ponosił za to odpowiedzialność. Dzisiaj żadnej odpowiedzialności nie ponosi. Natomiast my kupujemy w sklepie towar i jeszcze płacimy za utylizację odpadów. Tych odpadów jest coraz więcej i coraz więcej kupujemy różnych rzeczy, w różnych opakowaniach. Stąd też biorą się podwyższone ceny. W najbliższym czasie nie spodziewamy się obniżyć cen za odpady, chociażby z tego względu, że wchodzi system kaucyjny. Zatem dopóki nie zostanie rozstrzygnięta ustawa o odpowiedzialności, również o współodpowiedzialności producenckiej, to zapewne będziemy płacić coraz więcej za odpady. Nasuwa się jeszcze pytanie, w jaki sposób to zostanie wyprocedowane przez Sejm, gdyż to jest istotne. Jeżeli te pieniądze trafią do naszego systemu odpadowego, to w porządku natomiast, jeżeli one umkną gdzieś bokiem, to będzie dalej kłopot. Taką sytuację mieliśmy przy woreczkach foliowych. Wszyscy zapomnieliśmy, że w tej chwili

płacimy grosze za te woreczki, ale każdy z nas pobierając woreczek foliowy ma to wliczone, kalkulowane przez sprzedawcę, a sprzedawca odprowadza te środki do Skarbu Państwa. Co my z tego mamy? Otóż nic, zapłaciliśmy za woreczek i ktoś tam gdzieś na tym zyskuje, a my płacimy. Jak to zostanie przepracowane nie wiemy. Oczekujemy również pomocy państwa, jeżeli chodzi o działania związane z odpadami, a z drugiej strony my dalej musimy prowadzić dobrą segregację. Im więcej wysegregujemy odpadów, tym koszty będą mniejsze. Na temat odpadów będziemy mówić zdecydowanie więcej. Należy jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, gdyż Burmistrz powiedział, że w związku ze śmieciami nastąpiły wymeldowania. To nie oznacza, że te osoby unikną opłat. Tak się może wydawać, że jak wymeldował się, zmienił deklarację, to zapłaci mniej. Otóż nie. Będziemy prowadzić kontrolę również w stosunku do tych osób. Kontrole prowadzone w tej chwili na naszym PSZOK-u w stosunku do osób oddających tam odpady komunalne też przynoszą efekty. Zatem tego typu działania kontrolne przy odpadach będziemy prowadzić nadal.

Zastępca Burmistrza I. Świątek odpowiedziała na pytania w kolejności, w jakiej padły. Nawiązując do pytania radnej Hyli, które dotyczyło zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży wskazała, że mamy pełną świadomość tego co się dzieje. Natomiast pewne ograniczenia dotyczą również szkół, jeśli chodzi o propozycje wsparcia i pomocy. Należy zapewnić, że w przyszłym roku szkolnym każda szkoła będzie miała psychologa, pedagoga w pełnym wymiarze godzin, zgodnie z algorytmem, więc o to można być spokojnym. Szkoły również od dłuższego czasu przygotowują się do pomocy, więc mamy dużą grupę nauczycieli, którzy są przygotowani do udzielania wsparcia, terapeutów, oligofrenopedagogów również z przygotowaniem do opieki nad dziećmi z autyzmem. Mamy surdopedagogów, tyflopédagogów, także pełne spektrum wsparcia i pomocy dla tych dzieci. Obecnie trwają studia podyplomowe w ramach projektu edukacyjnego, o którym mówiono szerzej na poprzedniej sesji, a projekt dotyczył edukacji w związku ze wsparciem finansowym Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Mamy tutaj dwa kierunki, w których w tej chwili uczą się nauczyciele, to jest trening umiejętności społecznych i drugi to neurodydaktyka. Zatem będą to kierunki wspomagające pracę. Należy wspomnieć o inwestycjach w pomoce dydaktyczne, specjalistyczne pomoce dydaktyczne, których mamy już pełne szafy, możemy wykorzystywać do dna i na które nie oszczędzamy. Natomiast to jest to, co możemy zrobić w szkołach, w naszych jednostkach, całą resztę trzeba zrobić w domu.

Pytanie mnie numer jeden, to jest pytanie pana radnego Klaka, które dotyczyło obliczeń, wyliczeń zapisu na stronie 29 i dotyczyło konkretnie kwoty za liczbę dzieci w żłobkach. Sformułowanie jest nie do końca szczęśliwe. Ta liczba 1166 dzieci, to jest liczba dzieci w każdym miesiącu, więc dzieląc to na 12 wyszłoby, że średnio to jest 97 osób miesięcznie, z wykorzystaniem potencjału tych 106. Proponuje się, żeby ten zapis zabrzmiał na przykład „w roku 2024 wypłacono dotacje w łącznej kwocie 466.400 zł za każdy miesiąc pobytu dziecka w przedszkolu”. Być może będzie jaśniej.

Kolejno pytanie radnej Gil, czy wystarczy miejsc w żłobkach w przedszkolach. Tak jak widzimy na podsumowaniu, o którym przed chwilą mówiono, w żłobkach mamy około 106 miejsc, w roku 2024. Teraz jest opcja zwiększenia. Natomiast nie wykorzystujemy wszystkich miejsc. Często podejmowany jest temat publicznego żłobka. Nie ma sensu uruchamiać publicznego żłobka dlatego, że nie mamy dla kogo. Ta oferta, która jest obecnie w niepublicznych jednostkach jest wystarczająca i przy pomocy tych programów, które w tej chwili funkcjonują chociażby aktywnie w żłobku, tak naprawdę rodzic nie ponosi prawie żadnego kosztu pobytu tego dziecka w jednostce. Także na chwilę obecną jest to po prostu niezasadne, a z drugiej strony warto też pomyśleć, że te osoby, które żłobki prowadzą, prowadzą działalność gospodarczą i należy im też pozwolić na to, by mogli realizować swoje zadania. Jeśli chodzi o dzieci ukraińskie, w roku 2024 zamknęliśmy się w grudniu liczbą średnio

81. Natomiast w tej chwili mamy dzieci w osobach 78. To jest grupa, która jest i w przedszkolach i w szkołach. Te dzieci od 1 września obowiązują takie same zasady, jak dzieci polskie. To znaczy, że mają obowiązek nauki, obowiązek szkolny, obowiązek przedszkolny, przygotowania przedszkolnego. Dlaczego to jest ważne? Dlatego, że jeśli dziecko, zresztą polskie również, ale tym samym ukraińskie przerwie naukę, no to zwracamy się najpierw z upomnieniem, a później konkretnie z karą finansową, gdyż taka grzywna za nierealizowanie obowiązku może być określona. Natomiast przy dzieciach ukraińskich należy też pamiętać, że jeżeli nie realizują tego obowiązku, szkolnego lub nauki, to nie przysługuje im program Rodzina 800+, więc ta frekwencja jest raczej wysoka. Oczywiście zdarzają się przypadki, gdzie nam dziecko nagle znika ze szkoły, szukamy po innych szkołach, nie ma go nigdzie, natomiast widzimy, szukając również po miejscu zamieszkania, że ci ludzie migrują, wyprowadzają się, jeżdżą z powrotem do domu, ale to jest ta liczba między siedemdziesiąt kilka, a osiemdziesiąt kilka, mniej więcej u nas od dłuższego czasu stała. Także możemy też założyć, że to są osoby, które gdzieś się tutaj już urządziły i być może zostaną na dłużej.

Wracając do zapytań radnej Hyli o tym, że dbamy o zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży. Wspomniano o tym, że inwestujemy w pomoce dydaktyczne, ale warto zwrócić uwagę na to, że jako jedna, nie wiem, czy nie jedyna, ale jako powiedzmy, jedna z niewielu gmin w Polsce mamy wszystkie przedszkola wyposażone w sale doświadczania świata. To jest wyjątkowa sytuacja i w tej chwili inwestujemy na razie pojedynczo po kolei w zielone klasy tak, aby dzieci mogły odbywać swoje zajęcia na świeżym powietrzu.

Następnie pytanie radnej Walendowskiej o demografię, o tym jak się zmienia i o tym, że ta grupa senioralna rośnie. Dobrym przykładem, jak duża to jest grupa jest przykład z 2020 roku, gdzie politykę senioralną wprowadzaliśmy dużymi krokami. Zaczęło się od Karty Senior 60+. To była wówczas populacja 7.500 seniorów, do których skierowaliśmy ten program. To miały być osoby, które są zameldowane w Mieście i Gminie Pleszew i skończyły 60 lat. To była dość duża populacja i na chwilę obecną blisko połowa z tych ludzi już kartę PPL 60+ posiada, co jest też budujące, pokazuje, że te programy, które proponują są skuteczne. Ale nie tylko, od kilku lat realizujemy projekt opieki wytchnieniowej dla osób, które mają niższą sprawność, asystenta osoby z niepełnosprawnością, to również duży program. Z roku na rok staramy się o większe środki. Teraz to są środki na poziomie ponad 1.000.000 zł. Dalej usługi społeczne. Przypomnieć należy, że przekształciliśmy Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w CUS nie bez powodu. Myśleliśmy o tym, żeby te zadania, które są związane z decyzjami działały tak, jak działają. Natomiast głównym celem działania CUS-u są usługi społeczne, czyli najpierw diagnozowanie potrzeby, a potem odpowiedzi na te potrzeby. Ponieważ taka diagnoza była przeprowadzona i z tej diagnozy wynikało, że seniorami trzeba się w szczególnie sposób zająć. Dlatego zaproponowaliśmy usługi społeczne, które cały zeszły rok funkcjonowały. To jest objazdowy rehabilitant, psycholog na telefon. To były warsztaty dla seniorów, prowadzone zarówno na wsi, jak i w mieście, żeby z jednej strony zmobilizować ludzi, żeby wyszli z domu, ale z drugiej strony również pokazać im jak wygląda gmina tak, żeby mogli się poruszać na terenie całej gminy. Warsztaty z różnych zakresów i ćwiczeń manualnych i małej motoryki, ale też i duża motoryka, strzelectwo, samoobrona, joga, pieczenie pizzy. Można wymieniać bardzo długo. Bardzo ważnym programem, który uruchomiliśmy i to jest program, który ma trochę drugie dno i drugi cel to jest teleopieka. W tej chwili mamy 200 opasek szybkiego reagowania. Będziemy starać się o kolejne. Jeśli nie będzie programów unijnych ze strony rządowej, zainteresujemy się samodzielnym kupnem i utrzymaniem tych opasek, być może z partycypacją użytkowników. Te opaski oprócz tego, że dają nam wiedzę o stanie zdrowia i bezpieczeństwa naszych seniorów, to pokazują nam, którzy seniorzy są samotni. Badając ten temat w kontekście zapisów Urzędu Stanu Cywilnego i Meldunków, senior, który jest zameldowany z trzema innymi osobami, dla mnie teoretycznie papierowo nie jest samotny. Okazuje się jednak, że meldunek jedno, a życie drugie. Ta osoba

na przykład przez cały tydzień jest sama, albo są osoby, które są zameldowane, ale ich fizycznie nie ma. Więc jest to taka baza danych o osobach, które naprawdę są samotne, te najszybciej znikają, dlatego są pod szczególnym nadzorem. Wprowadzimy programy profilaktyki zdrowotnej. Całkiem niedawno dolnego odcinka jelita grubego. Będziemy starać się o kolejne. Bardzo staramy się dobrze współpracować, wspierać te organizacje, które są samodzielne, chociaż w Uniwersytecie Trzeciego Wieku, który jest bardzo aktywny. Od zeszłego roku nowa Rada Seniorów, która nabrała takiego rozpędu i siły, że aż się martwimy, czy podołamy realizować wszystkie pomysły, ale bardzo się cieszymy. Warto wspomnieć o Kowalewskiej Kuźni Seniora, która jest niezwykle aktywna i proponuje szereg działań dla seniorów. Warto również zwrócić uwagę na taką organizację, która jest znana i na którą trzeba również zwrócić uwagę i jej podziękować, chociażby wolontariat senioralny. Mamy grupy formalne, nieformalne, grupy emeryckie, związki emerytów z różnych grup zawodowych, jest tego mnóstwo, także zakładamy, że emeryci się nie nudzą. Problemem w przyszłości może nie za rok, za dwa, być może już za 10 lat będzie na pewno pustoszenie budynków szkolnych, gdyż klas prawdopodobnie będzie ta sama liczba, natomiast dzieci w klasach prawdopodobnie będzie zdecydowanie mniej. Obecnie mamy w szkołach dzieci, gdzie w roczniku, w każdej klasie łącząc wszystkie szkoły jest mniej więcej około trzystu osób na każdym poziomie, każdego rocznika. Natomiast musimy pamiętać o tym, że w zeszłym roku, rok wcześniej rodziło się 180, czy nieco ponad 200 dzieci, więc to będzie o 100 dzieci mniej, które za kilka lat przyjdą do szkoły. Więc zastanawiamy się, pracujemy nad takim rozwiązaniem, by część przestrzeni szkolnych była dostosowana do osób z niepełnosprawnościami, dla seniorów, którzy mogliby w każdej takiej jednostce mieć klub dziennego pobytu i wsparcia. Oprócz tego w tej chwili pracujemy nad tematem, co jest największym problemem, jeśli chodzi o seniorów – teoria „więźniów czwartego piętra”. Wszyscy seniorzy, którzy utknęli w blokach z dużej płyty i nie bardzo wiadomo co z nimi zrobić, w blokach, w których nie ma wind i raczej nie ma warunków technicznych, żeby te windy przeprowadzić. Polityka mieszkaniowa dla seniorów jest dla nas największym wyzwaniem i problemem do rozwiązania. To muszą być miejsca, które będą dostosowane do osób z mniejszą sprawnością, to będą musiały być miejsca, które nie będą tworzyły gett, gdyż jest to również niebezpieczne. Musimy dbać o to, żeby ludzie się integrowali. Dużym wyzwaniem jest również opieka nad osobami, które są samotne i fizycznie, realnie samotne, więc to też jest wyzwanie. Dlaczego tak zależy nam na tym, żeby te osoby wyłapać? Chcemy popracować nad tym, żeby te osoby były długo w zdrowiu, w takim psychiczno-fizycznym dobrostanie. Robimy wszystko, żeby nie dopuścić do sytuacji, by te osoby trafiały do DPS-ów. Chcemy żeby, jak najdłużej zostały w swoich środowiskach.

Skarbnik A. Baurycza odniosła do zapisów raportu zamieszczonych na stronie 89 w tytule „Plan i wykonanie przychodów i rozchodów Miasta i Gminy Pleszew w 2024 roku” w zakresie ostatniego wyszczególnienia wykonania tych przychodów. Tu jest zapis zastosowany „wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2.6 ustawy o finansach publicznych wynikających z rozliczenia roku budżetowego 2023” i w mojej ocenie ta data jest właściwa z uwagi na to, iż raport i sprawozdanie dotyczy wykonania roku 2024 i na tamtym etapie dysponowaliśmy wolnymi środkami z rozliczenia właśnie 2023 roku. Po myślniku mamy tylko wskazane „dla których wprowadzono plan w kwocie”, czyli zaangażowano z wolnych środków kwotą 6.608.355,16 zł. Idąc na tej samej stronie, „Rozchody Miasta i Gminy Pleszew w 2024 roku” ostatni zapis dotyczący wykonania tych rozchodów dotyczy utworzenia lokaty terminowej celem blokady środków na realizację zadań w 2025 roku. Kwota 6.550.747, 81 zł. Ta lokata była utworzona pod potrzeby wprowadzenia w roku 2025 środków, które w 2024 roku do nas wpłynęły na rachunek bankowy z tytułu dofinansowania w ramach Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego na ulicę Ogrodową 1 w wysokości 2.453.828,32 zł oraz środki, które też do nas

wpłynęły w 2024 roku i nie zostały wykorzystane na zadania dofinansowane w ramach Unii Europejskiej. To jest kwota 234.627,43 zł na dwa zadania - Cyberbezpieczeństwo i na Rozwój Sieci Centrów Usług Społecznych. W momencie, jak ta lokata była utworzona na zakończenie roku 2024, to dawało nam legitymację, że mogliśmy zabezpieczyć, już w załączniku numer 4 nadwyżkę z tych tytułów, aby od razu można było, od stycznia realizować te zadania. Pozostała kwota dotyczyła zadań, które były przesuwane z roku 2024 na 2025. W tej chwili nie odpowiem, których zadań budżetowych to dotyczyło, ponieważ kwota ta była celem zrównoważenia budżetu zarówno na rok 2024, jak 2025 rok.

Burmistrz A. Ptak stwierdził, że przyjmujemy na stronie 67 przychód zamiast dochodu. W punkcie pierwszym zamiast dochodu powinien być przychód zwłaszcza, że zdanie dalej też jest mowa o przychodzie na Spółce Sport. W kwestii Strefy Płatnego Parkowania również przyjmujemy tę uwagę.

Radny T. Klak zapytał jeszcze o stronę 107, kwota 160.000 zł?

Skarbnik A. Baurycza oznajmiła, że również będziemy tę poprawkę wносить.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

Burmistrz A. Ptak podziękował w imieniu swoim oraz współpracowników za głosowanie, za wotum zaufania, ale przede wszystkim za merytoryczną dyskusję. Szersze omówienie będzie przy wprowadzeniu z wykonania budżetu, gdyż jak wcześniej wspomniano te dwa dokumenty są ze sobą związane.

6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024,

Burmistrz A. Ptak na podstawie prezentacji omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024. Powiedział, że należy zacząć od podsumowania, które dotyczy roku 2024. Po pierwsze nadwyżka zamiast deficytu. Drugie, większa spłata kredytu niż zakładano. Trzeci, stosunkowo niewielki wskaźnik zobowiązań finansowych. Czwarte, spadek zadłużenia gminy przy zachowaniu wysokiej dynamiki inwestycji. Piąte, zachowanie wysokiej jakości usług dla mieszkańców. Szóste, aktywność pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych. Siódme, racjonalność wydatków i ósme ostatnie, wartość mienia gminy, to jest ponad 750.000.000 zł.

Tak można powiedzieć w ośmiu zdaniach, natomiast to, że sprawozdanie z wykonania budżetu, czyli wykonanie budżetu za rok 2024 i w opinii naszej, i w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej miało, taki kształt, zdecydowało kilka zjawisk, kilka sytuacji. Udało się zachować merytoryczną dyskusję pomiędzy organem wykonawczym, a Radą Miejską. Wielokrotne nasze spotkania na komisji, albo z klubami radnych, czy na szefach klubów powodowały, że tak naprawdę wnosiliśmy uchwały, które były wcześniej przedyskutowane. Były takie przypadki, chociażby z dzisiejszej sesji, gdzie te uchwały były zdejmowane z uwagi na to, że nie było konsensusu. Również to, że udało się w taki sposób wykonać budżet, to podejście także do trudnych tematów. Takim tematem są podwyżki śmieci, czy podatków, natomiast zrozumienie radnych było na tym etapie bardzo duże. To co udało się zrobić, to również zasługa współpracowników. Posiadamy bardzo dobry zespół i to dotyczy nie tylko Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, dotyczy to również jednostek organizacyjnych, szkół, CUS-u, CUW-u, instytucji kultury, spółek komunalnych. Te 250.000.000 zł, w chwili obecnej, ale wcześniej było mniej, to jest efekt pracy tych osób, które na co dzień borykają się i rozwiązują problemy. To na pewno aktywność organizacji pozarządowej i grup nieformalnych, które realizują zadania własne gminy. To również współpraca z sołectwami i osiedlami, mieszkańcami, którzy bezpośrednio zgłaszają problemy, ale również współpraca z samorządem powiatowym. Tych inwestycji w ostatnim roku było trochę mniej, natomiast wszystkie ostatnie lata pokazują, że bez dobrej współpracy, realizacja wielu inwestycji jest niemożliwa. Sama konstrukcja, chociażby zadań własnych gminy i własnych powiatów pokazuje, że bez działania tych dwóch podmiotów trudno o przeprowadzenie inwestycji. Przykładowo, modernizacja drogi powiatowej bez wymiany instalacji, czy kanalizacji sanitarnej i wodociągowej. Właściciel może zrobić drogę, nie wymieniając kanalizacji, albo wodociągów, natomiast za jakiś czas pojawi się problem.

Kolejną dobrą współpracą z Urzędem Wojewódzkim oraz parlamentarzystami, gdzie bez względu na opcję polityczną udawało nam się taką zachować. Ponadto współpraca z innymi instytucjami, dwoma najważniejszymi partnerami, czyli Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych, PKP. Są to podziękowania za to, co udało się zrobić. Realizacja budżetu, to specyficzna sytuacja, ponieważ mamy do czynienia z czterema budżetami. Plan budżetu, projekt budżetu złożony na 15 listopada roku poprzedzającego budżet uchwalony w grudniu, zmiany dokonywane w ciągu roku uchwałami i zarządzeniami i czwarte, wykonanie budżetu.

W tych wszystkich sprawozdaniach pojawiają się różne kategorie, stąd też nieraz nasze wątpliwości, czy to jest projekt budżetu, plan budżetu, wykonanie budżetu metodologicznie. Było kilka elementów, które w sposób istotny wpłynęły na wykonanie tego budżetu, przede wszystkim po części wydatkowej, to zmiany w najniższym wynagrodzeniu. Natomiast nie jest tak, że dochodzimy do tego najniższego wynagrodzenia, tylko chcemy wyeliminować zjawisko spłaszczania tych wynagrodzeń. W związku z tym konsekwencją podwyżek minimalnej płacy, są również wzrosty w pozostałych grupach zawodowych. To samo dotyczy oświaty. Luka oświatowa 20.000.000 zł. Jesteśmy w dość dobrej sytuacji, ponieważ ta luka nie jest aż tak duża, jak w niektórych gminach. Wzrost usług konsumpcyjnych, tu jest wskazanie 3,6%. Natomiast to jest tak naprawdę koszyk inflacyjny, są pewne wydatki, gdzie ten wzrost był zdecydowanie wyższy, chociażby w przypadku energii elektrycznej, gdzie już był o 10%. Ponadto były wybory do europarlamentu. Natomiast to co jest charakterystyczne, to ten budżet był jeszcze ostatnim budżetem realizowanym na podstawie starej ustawy o dochodach gmin jednostek samorządu terytorialnego. Stąd też pojawiła się w końcu roku, nazywana przez samorządowców „kroplówka”, czyli tak naprawdę na zrównoważenie budżetu, żeby w ogóle można było go zamknąć. Byliśmy o tyle w dobrej sytuacji, że te 4.000.000 zł nie zostały spożytkowane na budżet roku 2023, ale pojawiły się w tym roku i nowa ustawa. Plan na 1 stycznia, plan na 31 grudnia, wykonanie i to na co należy zwrócić uwagę, to przede wszystkim na

zmniejszenie przychodów, zwiększenie spłaty zobowiązań i zakończenie roku nadwyżką budżetową w wysokości 400.000 zł. Porównując lata wcześniejsze 2022-2023, gdzie kończyliśmy deficytem, rok 2024 jest z nadwyżką. Jeśli chodzi o dochody, to największe są udziały PIT i CIT - 25%, które będą zupełnie inaczej wyglądały w roku 2025. Dotacje celowe i subwencje po 21% oraz inne dochody już w mniejszym zakresie.

Wydatki majątkowe ogółem i majątkowe to ponad 33.000.000 zł i 33.500.000 zł, a przy wydatkach bieżących 158.000.000 zł. Wydatki bieżące, te, które może nie do końca nas interesują, Państwa interesują z uwagi na to, że one mają charakter bieżący, bardziej majątkowy, natomiast to one determinują wykonanie budżetu i widać wyraźnie to, co było od kilku lat, największe wydatki na oświatę, czyli edukację 62.000.000 zł, pomoc społeczną 40.000.000 zł, Część tych zadań jest finansowane, współfinansowane przez państwo w mniejszym lub większym zakresie.

Wydatki majątkowe, trochę mylna jest kwota na administrację publiczną 12.000.000 zł, ale to wynika z tego, że budowa Compact Lab jest sklasyfikowana w dziale administracja publiczna. Najważniejsze wydatki majątkowe, to na pewno Compact Lab, wniesienie do Spółki Sport udziałów, remont ratusza, gospodarka wodno-ściekowa, ulica Zygmunta Starego, która zakończy się nareszcie w tym roku, boisko, instalacja sanitarna w Kowalewie i wiele innych zadań, na który składa się budżet inwestycyjny. Zadania zrealizowane z udziałem środków zewnętrznych wspomniane wcześniej cyberbezpieczeństwo, rewaloryzacja Parku Miejskiego, która pokazuje specyfikę budżetu, gdyż jeszcze nie rozpoczęte zadanie, a już jest wpisany projekt. Kolejno Wielkopolska Sieć Usług CUW-u, Wielkopolskie Teleopieka, zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego, gdzie należy zwrócić uwagę, że przekazanie było w tym roku, a jest klasyfikowany w poprzednim. Część zadań, która jest w trakcie realizacji, ale jest nieskończona, nie jest w ogóle jeszcze pokazana.

Jeśli chodzi o zobowiązania, to górna granica, którą możemy w chwili obecnej osiągnąć, co jest bardzo ryzykowne - około 23%, u nas jest na poziomie 8,24%. Tak więc jest to bezpieczny wskaźnik zadłużenia i relacja między dochodami a wydatkami bieżącymi jest zachowana.

W tym momencie prosba o zwołanie w piątek, za tydzień o godzinie 8.00 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, ponieważ wczoraj dostaliśmy informację o tym, że dostaliśmy pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego na Kaliską 2, na remont całej kamienicy, ale musimy w ciągu 10 dni dostarczyć dokumenty, łącznie z budżetem. W związku z tym z Panem Przewodniczącym ustaliliśmy termin. To będzie jedyna zmiana i to pokazuje, jakie są sytuacje.

Jeśli chodzi o udział zobowiązania finansowego w wykonanych dochodach ogółem widać, że się utrzymuje na podobnym poziomie. Nawet w porównaniu z tamtym rokiem spadł.

Mamy nadwyżkę operacyjną, czyli tak naprawdę najważniejszy wskaźnik, każdego budżetu gminy, jest bezpieczny, natomiast nie możemy, w jakiś sposób bardzo optymistyczny podchodzić do tego, że jest tyle pieniędzy, że nie mamy się z czym liczyć. Musimy bardzo ostrożnie podchodzić do wydatkowania środków. Widzieliśmy, jak wahnięcie stóp procentowych wpłynęło na nasz budżet, gdzie na spłatę zobowiązań mieliśmy w jednym roku 500.000 zł, a doszło nam do 3.000.000 zł. Zatem musimy mieć wszystko zaplanowane. Rok 2024 zakończyliśmy z 26.000.000 zł.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek przeszedł do omawiania kolejnego punktu z porządku obrad i oddał głos Pani Skarbnik.

b) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Pleszew wg stanu na 31.12.2024 roku,

Skarbnik A. Baurycza na podstawie prezentacji omówiła informację o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Pleszew wg stanu na 31.12.2024 roku. Powiedziała, że na minie Miasta i Gminy Pleszew składa się majątek ujęty w ewidencji naszych jednostek budżetowych, instytucji kultury oraz spółek komunalnych. Stan mienia komunalnego na początek okresu wynosił 712.571.000 zł. W trakcie roku zmienił się o 36.618.000 zł, z tego o 35.290.000 zł majątek trwały i o 1.327.000 zł majątek obrotowy.

Na koniec roku ukształtował się w wysokości 749.189.000 zł. Z tego 93,46% stanowi majątek trwały, aż 6,54% majątek obrotowy. Najwyższymi pozycjami w kwocie majątku komunalnego są: rzeczowy majątek trwały 593.775.000 zł i inwestycje długoterminowe 103.000.000 zł. Na rzeczowy majątek trwały w wysokości 593.775.000 zł składają się budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej o wartości ponad 467.000.000 zł, grunty ponad 49.000.000 zł, inne środki trwałe o wartości ponad 25.000.000 zł, urządzenia techniczne i maszyny mające wartość ponad 18.000.000 zł i środki transportowe 11.656.000 zł.

Inwestycje rozpoczęte i niezakończone w roku 2024, z zamiarem kontynuacji w roku budżetowym oraz w kolejnych latach, to ponad 22.000.000 zł całego majątku rzeczowego. Kolejną znaczącą inwestycją w zakresie majątku są udziały w spółkach prawa handlowego, które na koniec roku wyniosły 103.898.000 zł, wzrosły o 10.700.000 zł w wyniku przekazania środków do naszych spółek komunalnych, głównie na realizację zadań powierzonych, które w ramach udziałów obejmowaliśmy. W zakresie naszych jednostek powiązanych te udziały, na koniec roku stanowiły wartość 99.621.000 zł, a w przypadku pozostałych jednostek 4.277.000 zł. W ramach naszych spółek komunalnych, najwyższe udziały posiadamy w Przedsiębiorstwie Komunalnym, a w przypadku pozostałych jednostek, to jest Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa. W posiadaniu jednostek budżetowych znajduje się 70% majątku, to ponad 52.1000.000 zł. Następnie 26% jest w posiadaniu spółek gminnych, blisko 200.000.000 zł., a w przypadku instytucji kultury jest to 1% o wartości 7.647.000 zł, pozostałe 3% to są inwestycje w toku. Jeżeli chodzi o wartość netto majątku, czyli o umorzenia, to na koniec roku stanowiły wartość 204.625.000 zł, z tego 1.163.000 zł to wartości niematerialne i prawne oraz rzeczowy majątek trwały ponad 203.000.000 zł. Majątek trwały na koniec roku, wartości netto, to jest wartość 495.531.000 zł.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że uchwałą numer SO2-4012-136-2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem numer 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 roku w składzie, przewodnicząca Małgorzata Łuczak, członkowie Barbara Dymkowska, Agnieszka Ząbczyńska, działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, w związku z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami opinię pozytywną.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek ogłosił 15 przerwy.

d) przedstawienie sprawozdania finansowego,

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek wznowił obrady.

Skarbnik A. Baurycza omówiła sprawozdanie finansowe na podstawie prezentacji.

Sprawozdanie finansowe gminy składa się z bilansu z wykonania budżetu, z którego uzyskujemy informację o wyniku wykonania budżetu. Następnie ze sprawozdań łącznych, łącznego bilansu jednostek budżetowych, które przedstawia nam wielkość struktury, majątku i źródeł jego finansowania. Dwa pozostałe sprawozdania są

rozszerzeniem pozycji bilansowych, jest to łączny rachunek zysków i strat, z którego ustalamy poziom i strukturę przychodów i kosztów oraz wielkość wyniku finansowego oraz łączne zestawienie zmian w funduszu, które przedstawia nam zmiany, jakie zaszły w poszczególnych składnikach kapitału.

Bilans wykonania budżetu za 2024 rok został opracowany na podstawie danych księgowych i odnosi się wyłącznie do realizacji dochodów i wydatków w ujęciu budżetowym. Dokument ten nie obejmuje struktury majątkowej gminy, ani jej jednostek organizacyjnych. Jego celem jest przedstawienie sytuacji finansowej budżetu, jako organu wykonawczego na początek i na koniec roku budżetowego. W bilansie ujęto przepływy środków pieniężnych, należności, zobowiązania oraz wynik wykonania budżetu. Na koniec 2024 roku środki pieniężne, strona aktywna, pierwsza pozycja, wyniosły 22.000.000 zł, co oznacza wzrost o ponad 2.500.000 zł w porównaniu do roku 2023. Zwiększenie uległy także należności budżetowe. Pozycja dwa aktywów ze 118.000 zł do 252.000 zł. Zobowiązania, strona pasywna, pierwsza pozycja spadły z 48.700.000 zł do 45.800.000 zł. Rok budżetowy 2024 zakończył się nadwyżką w wysokości prawie 406.000 zł, co stanowi istotną poprawę względem roku poprzedniego, w którym odnotowano deficyt na poziomie ponad 9.200.000 zł. Skumulowany wynik budżetu nadal pozostaje ujemny, czyli 31.000.000 zł. Jednak nadwyżka osiągnięta w 2024 roku przyczyni się do stopniowej poprawy tego wskaźnika. Z punktu widzenia płynności finansowej oraz realizacji założeń budżetowych, gdybyśmy mieli ocenić osiągnięty wynik, to tutaj należy ocenić korzystnie. Gmina zwiększyła stan środków pieniężnych, obniżyła poziom zobowiązań i zakończyła rok z dodatnim saldem budżetowym, co wzmacnia jej sytuację finansową w perspektywie kolejnych lat. Jednostkowe sprawozdania jednostek to: Urzędu Miasta i Gminy Pleszew, Centrum Usług Społecznych, Centrum Usług Wspólnych i naszych jednostek oświatowych, w tym trzech szkół na terenie Pleszewa, trzech szkół na terenach wiejskich w Kowalewie, Lenartowicach i w Taczanowie Drugim oraz trzy przedszkola na terenie miasta. Bilans łączny gminy za 2024 rok przedstawia sytuację majątkową i źródła finansowania jednostek sektora finansów struktury gminy. Łączna wartość aktywów wzrosła z 331.000.000 zł do 350.000.000 zł, co oznacza przyrost o ponad 18.000.000 zł, głównie w zakresie aktywów trwałych. Aktywa trwałe zwiększyły się z 317.000.000 zł do 338.000.000 zł. To jest wzrost ponad 20.000.000 zł, co świadczy o inwestycjach w majątek długoterminowy, zwłaszcza rzeczowe aktywa trwałe, które wzrosły o prawie 9.800.000 zł i długoterminowe aktywa finansowe, które wzrosły o 10.700.000 zł z 93.000.000 zł do 103.000.000 zł na zakończenie roku 2024. Wzrost ten wynika z przekazania środków spółkom komunalnym w ramach realizacji zadań pomierzonych, w zamian za objęcie udziałów. Aktywa obrotowe spadły z 14.000.000 zł na 12.000.000 zł, czyli o 2.000.000 zł. Spadek ten wynika przede wszystkim z odpisu należności krótkoterminowych, które zmniejszyły się z 13.000.000 zł do 10.000.000 zł, co jest efektem odpisania należności wobec spółki posiadającej zaległości z lat 2006-2013, które wygasły po sprzedaży egzekucyjnej nieruchomości. Ponadto wyegzekwowano również zaległe podatki od przedsiębiorców. Jednocześnie krótkoterminowe aktywa finansowe wzrosły z 829.000 zł do ponad 1.400.000 zł, głównie z tytułu wyższych wpływów z wadium, kaucji mieszkaniowych, zabezpieczeń należytego wykonania umów oraz zwiększonego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Strona pasywna źródła finansowania majątku. Ona również wzrosła i ten wzrost jest odpowiadający wzrostowi aktywów, czyli o 18.000.000 zł. Fundusz jednostki, czyli kapitał własny jednostek organizacyjnych zwiększył się o około 13.000.000 zł, 286.000.000 zł do 299.000.000 zł. Zobowiązania krótkoterminowe wzrosły z 11.700.000 zł do 14.500.000 zł. To jest wzrost prawie o 3.000.000 zł, głównie z powodu zobowiązań wynikających z końcem roku, w zakresie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, tak zwanej „trzynastki”, środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, sum depozytowych, a także zobowiązań wynikających z dostaw i usług. Wynik finansowy wzrósł nam z 33.000.000 zł do 35.000.000 zł, czyli o ponad 2.000.000 zł. Majątek gminy jest finansowany ze środków własnych w 96% w postaci funduszu jednostek oraz wypracowanego wyniku finansowego, przy stosunkowo niewielkim udziale zobowiązań krótkoterminowym, co świadczy o stabilności finansowej.

Kolejną najwyższą pozycją aktywów. Na rzeczowe aktywa trwałe w wysokości 233.000.000 zł, najwyższą pozycję, prawie 71%, stanowią budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej o wartości ponad 165.000.000 zł. Następnie grunty o wartości powyżej 43.000.000 zł. Kolejną pozycję stanowią urządzenia techniczne, które mają

blisko 2.000.000 zł. Inne środki trwałe, to ponad 1.600.000 zł i niespełna 0,5% stanowią środki transportu, ponad 1.000.000 zł i środki trwałe w budowie, czyli inwestycje niezakończone z końcem roku, ponad 19.000.000 zł.

Następnie, jak nasz majątek wygląda w rozłożeniu na nasze jednostki budżetowe. Najwyższa część majątku jest w Urzędzie Miasta i Gminy Pleszew w prawie 86%. To jest blisko 200.000.000 zł. Jednostki oświatowe stanowią blisko 14% i to są ponad 32.000.000 zł. Najmniejsza część, powyżej 0,5%, to są nasze dwie jednostki budżetowe Centrum Usług Społecznych, które ma majątek w wysokości 1.200.000 zł i Centrum Usług Wspólnych, gdzie są 0,4% majątku rzeczowego w wysokości 98.000 zł.

Zysk gminy za 2024 rok wyniósł 35.975.000 zł, co stanowi wzrost o 2.400.000 zł względem roku 2023. Przychody z działalności operacyjnej osiągnęły poziom prawie 191.000.000 zł, co oznacza wzrost o blisko 15%, czyli o 24.000.000 zł. Główne źródło przyrostu stanowią dochody budżetowe z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, to jest o 18.400.000 zł. W tej wartości jest również ta „rządowa kroplówka” powyżej 4.400.000 zł oraz dotacja na realizację świadczeń rodzinnych, na wypłacenie zasiłków i świadczeń pielęgnacyjnych dla opiekunów osób niepełnosprawnych, to jest przyrost o 3.900.000 zł. Koszty działalności operacyjnej wzrosły do 150.000.000 zł, to jest wzrost o 24.000.000 zł i największy udział we wzroście miały wynagrodzenia, to jest blisko 11.000.000 zł i usługi obce 7.300.000 zł. Wynik operacyjny pozostał dodatni 41.000.000 zł i na uwagę zasługuje tutaj przede wszystkim ograniczenie pozostałych kosztów operacyjnych, gdzie jest widoczny spadek z 4.000.000 zł do 700.000 zł, to jest o 3.300.000 zł niżej. Na sytuację tą miały wpływ zmniejszenia odpisów aktualizacyjnych, między innymi z tytułu odpisu należności zaległych, które wygasły po sprzedaży egzekucyjnej nieruchomości oraz w wyniku tutaj wyższej skuteczności w zakresie dochodzenia należności. Koszty finansowe wzrosły około 1.200.000 zł, ale zostały zrównoważone stabilnymi przychodami finansowymi, co pozwoliło utrzymać dodatni wynik finansowy na poziomie 35.975.000 zł.

Kolejno zmiany w zakresie funduszu. Na koniec 2024 roku fundusz jednostki wyniósł 299.000.000 zł, co oznacza wzrost o około 13.000.000 zł w porównaniu do roku 2023. Po uwzględnieniu dodatniego wyniku finansowego, który wyniósł prawie 36.000.000 zł, całkowita wartość funduszu osiągnęła poziom 335.651.000 zł. Główne źródła zwiększenia funduszu to przede wszystkim zysk bilansowy za 2023 rok, 108.000.000 zł, zrealizowane wydatki budżetowe powyżej 191.000.000 zł, środki na inwestycje zrealizowane w wysokości blisko 21.000.000 zł i nieodpłatnie otrzymane środki trwałe i środki trwałe w budowie, które mieliśmy tutaj osiągnięte na 1.055.000 zł. Na wartość tą składały się działki przekazane od Wojewody w wysokości 516.000 zł, nieruchomości przekazane przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa na kwotę 109.000 zł, działki przekazane z Powiatu na ponad 100.000 zł i drogi przekazane przez Powiat. Zmniejszenia funduszu wyniosły 311.000.000 zł, głównie wynikały z dochodów budżetowych, rozliczenia straty za rok ubiegły, przekazania dotacji i środków na inwestycje oraz wartości sprzedanych i nieodpłatnie przekazanych środków trwałych, które osiągnęły wartość 924.000 zł. Na tą wartość składały się przekazanie Wspólnocie Mieszkaniowej w Taczanowie Drugim majątku w wysokości 650.000 zł oraz sprzedaży lokalu mieszkalnego w Kaliszu na wartość 101.000 zł, samochodu pożarniczego na wartość 21.000 zł i sprzedaży działek osobom fizycznym na łączną wartość 76.000 zł.

Podsumowując fundusz gminy wzrósł o ponad 15.000.000 zł w ujęciu łącznym, co świadczy o stabilnej sytuacji finansowej oraz efektywnym zarządzaniu środkami publicznymi.

e) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok,

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej R. Garsztko powiedziała, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pleszewie na sześciu posiedzeniach rozpoczęła i dokonała oceny realizacji budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok. W tym zapoznała się między innymi ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z przebiegu realizacji wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok, sprawozdaniem finansowym za 2024 rok, informacją o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Pleszew według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku, ze sprawozdaniami za 2024 rok z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, dla których organem założycielskim jest Miasto i Gmina Pleszew, opinią w sprawie wykonania budżetu Miasta

i Gminy Pleszew za 2024 rok Regionalnej Izby obrachunkowej w Poznaniu z 17 kwietnia 2025. Komisja Rewizyjna kierując się kryteriami legalności, rzetelności i gospodarności oraz celowości poddawała szczegółowej kontroli wydatki poniesione na realizację poniższych zadań majątkowych: przebudowa drogi gminnej numer 639084P na odcinku od drogi powiatowej numer 5288P do granicy miasta WPF, przebudowa ulicy Zygmunta Starego w Pleszewie WPF, modernizacja ratusza w Pleszewie WPF, uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Pleszew również WPF. Wydatki bieżące poniesione na energię elektryczną, strefę płatnego parkowania, oświatę, pomoc społeczną, wykonanie wydatków w ramach funduszy jednostek pomocniczych, w tym między innymi funduszu sołeckiego dla Sołectwa Janków i Sołectwa Sowina Błotna, funduszu osiedlowego dla osiedla numer 3. Wykonanie dotacji udzielonych instytucjom kultury w oparciu o przedłożone przez nie sprawozdania z wykonania planów finansowych wraz z oceną realizacji zaplanowanych celów artystycznych i społecznych sprawozdania finansowego. Sprawozdawczość łączna weryfikowana w oparciu o próbę kontrolną sprawozdań jednostkowych Urzędu Miasta i Gminy Pleszew, ZSP w Taczanowie Drugim, Publicznego Przedszkola Nr 3. Dane zawarte w informacjach o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Pleszew według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku, stanu zadłużenia Miasta i Gminy Pleszew. Działań podejmowanych w zakresie ściągłości i zaległości na podstawie danych ze sprawozdania rocznego za 2024 rok. Ponadto na podstawie przedłożonych dokumentów, informacji i ustnych wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew, drugiego zastępcę Burmistrza Miasta, Skarbnika Miasta i Gminy Pleszew, kierowników, pracowników Urzędu Miasta i Gminy. Komisja Rewizyjna rozpatrując sprawozdanie z dokonaniem budżetu ocenia pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2024 przez organ wykonawczy. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę numer 1/2025 z 8 maja 2025 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok. Komisja rewizyjna w składzie Renata Garsztka, Wiesława Gil, Maciej Ładziński, Anita Szczepaniak i Małgorzata Walendowska wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew absolutorium za rok 2024. Uchwałę podjęto jednogłośnie przez wszystkich członków komisji.

f) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok,

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek przedstawił uchwałę nr Uchwała numer SO2-4013-59-2025 składu orzekającego Regionalne Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 maja 2025 roku. W sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2024 rok. Skład orzekający Regionalne Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem numer 5/2025 prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 roku w składzie: przewodnicząca Małgorzata Łuczak, członkowie Barbara Dymkowska, Agnieszka Ząbczyńska. Działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych zbaw obrachunkowych w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Na podstawie dokumentów Komisji Rewizyjnej, Skład Orzekający RIO w Poznaniu wyraża opinię, iż wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew absolutorium za rok 2023 jest uzasadniony. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

g) dyskusja,

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024.

Radny T. Klak stwierdził, że odczytując opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o Komisji Rewizyjnej, praktycznie z tyłu nie było słyhać Przewodniczącego. Mieszkańcy pisali smsy, że na YouTube nie ma w ogóle głosu. Może warto zrobić coś z nagłośnieniem zanim przejdziemy do dyskusji?

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek wyraził ubolewanie, że radny Klak nie przerwał, gdyż opinia jest odczytana w całości. Pozostali radni słyszeli. Zatem zrobmy minutę przerwy i zobaczymy co sprawdzi informatyk. Pozostajmy na miejscu i zaraz przechodzimy do pytań.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek wznowił obrady. Wszystko jest nagrane. Postaramy się w takim razie może bliżej mieć mikrofon.

Radny T. Klak oznajmił, że niektórzy z nas nie byli radnymi, gdy był tworzony projekt budżetu na 2024 rok. Dzisiaj przychodzi nam jego ocena. Na poprzednich sesjach, w trakcie trwania roku budżetowego 2024, przynajmniej począwszy od miesiąca maja, wielokrotnie zabierałem głos. Byłem zdziwiony, że to ma miejsce i co posiedzenie dokonujemy zmian budżetowych. Myślę, że to jest powodem tego, że w budżecie mamy akurat takie wyniki, a nie inne. Cieszyć się należy, że jest nadwyżka w wysokości 404.000 zł, gdzie planowany deficyt był ponad 10.000.000 zł. Nadwyżka operacyjna jest wyższa o 10.000.000 zł, ale powodem tego jest niewykonanie niektórych wydatków bieżących w kwocie 11.000.000 zł i majątkowych w kwocie 640.000 zł. Stąd prośba i sugestia nie tylko dla Pani Skarbnik, ale również dla Pana Burmistrza i dla nas tu siedzących radnych, o czym będę też mówił w następnych uchwałach dotyczących zmian budżetu i WPF-u, żebyśmy przede wszystkim dokonywali na bieżąco analizy planu rzeczywistych potrzeb, w poszczególnych rodzajach wydatków, w tym żebyśmy nie zawyżali sobie sami planu zmieniając budżet co miesiąc. Kilka przykładów, nie przedłużając, gdyż jako klub mamy o 18.00 spotkanie z parlamentarzystami. Wymienić należy dwa, trzy główne, które jakby udowodnią tę tezę i przemyślenie przez nas radnych, żeby jednak tych zmian tak często nie dokonywać. Wiadomo, że są zmiany, które musimy dokonać, musimy zwołać sesję nadzwyczajną, gdyż są środki to rozumiały. Jeden prosty przykład. Otóż stara Rada Miejska, w starym składzie oczywiście funkcjonująca do kwietnia ubiegłego roku, uchwaliła kwotę na dodatki mieszkaniowe w kwocie 1.500.000 zł, budżet jest stworzony na bazie roku poprzedniego, plus przyjęte wskaźniki, które Pani Skarbnik zawsze nam tłumaczy. W trakcie roku tę kwotę 1.500.000 zł, wieloma zmianami budżetowymi podwyższono o 1.642.000 zł. Zatem plan rzeczywisty wynosił 1.142.000 zł, a faktyczne wykonanie, które mamy w tych dokumentach, które Pani Skarbnik przed chwilą przedstawiała, wynosi 2.021.000 zł. Na koniec roku na pozycji dodatki mieszkaniowe zostało nam 1.120.000 zł, jak Pani Skarbnik nam to wytłumaczy? Pierwotny budżet 1.500.000 zł, można się pomylić o 100, 200, 300.000 zł, ale dodatki mieszkaniowe myślę, że są przewidywalne, że nie trzeba się pomylić, aż o 36% w stosunku do pierwotnego planu. Prośba o wyjaśnienie od Pani Skarbnik skąd taki plan, skąd takie wykonanie, czy rzeczywiście przewidywaliśmy, że nagle nastąpi tak gwałtowny wzrost wniosków o dodatki mieszkaniowe i trzeba będzie je wydać? Nie mówię tego złośliwie, żeby nikt osobiście do siebie tego nie odbierał, ale chodzi po prostu o właściwe planowanie w trakcie roku i monitorowanie tych przewidywanych wydatków, gdyż to jest do zrobienia. Jeśli nie ma takich systemów i programów, które pomagają analizować na bieżąco, to trzeba kupić. O zakupie mowa dlatego, że dwie takie same sytuacje powstają w dziale 801. Oczywiście po wydatkach, rozdziały 80149 i 80150, to są planowane wydatki na pomoce dydaktyczne dla szkół i zakup książek. Plany pierwotne, uchwalone przez była Radę wynosiły 0 zł. W trakcie roku zaplanowano zmianami budżetowymi w jednym rozdziale 692.000 zł, a w drugim 400.000 zł. Rzeczywisty plan po wykonaniu wynosił tak, jak powiedziano 692.000 zł w rozdziale 80149 i w rozdziale 80150 400.000 zł, a wykonanie w pierwszym 324.000 zł i w drugim 255.000 zł. Pozostaje nam 513.000 zł nie wydatkowanych pieniędzy na zakup pomocy dydaktycznych dla szkół i zakup książek. Jest to celowo poruszane, żeby w trakcie roku myśleć o planowaniu zmian budżetowych, a nie robić tego chaotycznie, że ktoś zgłosi, a nie analizujemy tego, co już mamy w budżecie. Pani Wiceburmistrz w trakcie omawiania informacji o stanie Miasta i Gminy Pleszew mówiła, cytuję „że mamy pełne szafy pomocy dydaktycznych

w szkołach”. W związku z tym, co się stało takiego, albo co nam nie pozwoliło wykonać tych zakupów, które były wprowadzone do planu?

Wiele tych pozostałych rozdziałów nie będę wymieniał, choć naprawdę jest ich osiemnaście takich, w których wydatki były zaplanowane, a nie zostały wykonane. Nie są to zadania inwestycyjne, tylko bieżące zadania. Zatem Panie Burmistrzu prosba o mobilizację Pani Skarbnik, żeby właściwie monitorować planowanie zwiększenia wydatków w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach, gdyż suma tych wszystkich rzeczy, o których mowa wynosiła 6.100.000 zł.

Burmistrz A. Ptak oznajmił, że rozpoczynając prezentację sprawozdania o wykonaniu budżetu, nie bez powodu mówił o tych „czterech budżetach”. O projekcie na listopad roku wcześniejszego, uchwalony budżet z grudnia, szereg zmian, które się pojawiają, nie tylko w uchwałach, ale również w zarządzeniach i ten, który jest tak naprawdę „wygladzany” ostatniego grudnia tak, żebyśmy mogli przystąpić już w całości do tego budżetu. Tych zmian, które się wydają mało racjonalne jest więcej, gdyż nawet, gdy popatrzymy na plan na 1 stycznia 2024 roku, po samych dochodach, to jest 166.000.000 zł, a na 31 grudnia te same dochody, to już 193.00.000 zł. zatem, jak widać różnica jest około 30.000.000 zł. Dlatego prosba, nie dzisiaj, ale przy kolejnym omawianiu absolutorium, żeby kierować konkretne pytania, do konkretnej pozycji, z czego wynikają, albo przeszacowanie tego planu, albo niedoszacowanie tego planu. Każda zmiana ma swoje uzasadnienie i to nie jest kwestia służb finansowych, ale wydziałów, jednostek merytorycznych. Pomoce dydaktyczne, jeśli zostały wyzerowane, to być może zostały niewykorzystane. Być może zostały pozyskane inne źródła zewnętrzne. Stąd prosba, aby mówiąc o tak szczegółowych pytaniach, mówić konkretnie i wówczas się ustosunkujemy czemu tak jest, albo nie było tego planu, albo ten plan był wykonany. Należy powtórzyć, że budżet pełni dogmat, zwłaszcza ta pierwsza część uchwalona w grudniu, zasadniczo różni się od tego, który jest wykonany. Dodatkowo jeszcze co sesję jest zmiana budżetu, ale są też zarządzenia Burmistrza, gdzie te kwoty były jeszcze bardziej zmieniane. Trudno się z tym połączyć, natomiast taka jest specyfika funkcjonowania, jeśli chodzi o klasyfikację budżetową, gdzie nie ma takiej dowolności przerzucania między rozdziałami, jeśli chodzi o Burmistrza i to jest ingerencja Rady.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek stwierdził, że ten punkt częściowo pokrywa się z punktem dotyczącym omawiania raportu.

Radny T. Klak oznajmił, że to co Pan Burmistrz powiedział ma, w jakimś stopniu uzasadnienie, ale jednak prosba wynikająca z mojej wypowiedzi zmierzała do bardziej mobilizującego monitorowania z Panią Skarbnik, przede wszystkim planowanych wydatków. Tylko jeden przykład, w stosunku do tej wypowiedzi, którą przed chwilą przedstawiałem. Można zrozumieć to, że dzisiaj nie da się odpowiedzieć, co się nagle stało w danym rozdziale, dziale i paragrafie, omawiając tak wielki budżet, składający się z wielu pozycji o wartości ponad 200.000.000 zł w skali roku. Ale celowo mowa o tych bieżących zmianach co miesiąc. Naprawdę nie można zrozumieć jednego i prosba o pilnowanie, choć zapewne ocena naszego klubu będzie dla Pana pozytywna, ale chodzi o samą merytorykę. W ostatnim kwartale, mowa o tych pomocach dydaktycznych i książkach, mamy 500.000 zł w trakcie roku uchwalone zmianami budżetowymi. W ciągu roku faktyczne wykonanie wynosiło ponad 500.000 zł, a my w ostatnim kwartale zmianami budżetowymi, zresztą niejedną, wprowadzamy zwiększenie o kolejne 600.000 zł. To jest ostatni kwartał 2024, więc musimy to jakoś monitorować.

Z-ca Burmistrza I. Świątek wyjaśniła co się dzieje z pomocami dydaktycznymi i z podręcznikami w budżecie. Żeby sytuacja była jasna należy zwrócić uwagę, że ogromne środki, które są przeznaczone na pomoce dydaktyczne, co roku wydatkowane, co roku powodują, że tych pomocy jest naprawdę mnóstwo i zasadność kupowania kolejnych, czasami już nie jest nawet logiczna, nie jest zasadna. Zatem tych zakupów dokonuje się racjonalnie, więc pozostają środki niewykorzystane mimo, że były zabezpieczone. Natomiast, jeżeli chodzi o budżet w części, która dotyczy podręczników, to też trzeba zwrócić uwagę na to, że w drugiej połowie roku, w tych ostatnich kilku miesiącach realizujemy również dotację podręcznikową, w której kwoty nie jesteśmy w stanie do końca przewidzieć. Dotacja podręcznikowa to zamówienia, które zbieramy ze szkół po rekrutacji, po

zmianach w liczebności szkół. Nie muszą to być komplety do zamówienia. Ministerstwo zresztą apelowało rok temu, żeby nie zamawiać co roku nowych książek, tylko zastanowić się, które mogłyby mieć swoje „drugie życie”. Więc czekamy na indywidualne zamówienia ze wszystkich szkół i zamawiamy na tej podstawie książki, stąd te zmiany. Można jeszcze bardziej, drobiazgowo zwrócić na to uwagę i rozpoznać. Natomiast na chwilę obecną to wyjaśnienie powinno być wystarczające.

Skarbnik A. Baurycza uzupełniając wypowiedź przekazała, że na Komisjach niejednokrotnie wyjaśniano, że są takie pozycje w budżecie, które wydają się, że nie zostały wykonane i plan jest zawyżony, ale to niejednokrotnie wynika z przepisów. Nie możemy tego planu w trakcie roku ruszyć i dopiero po zamknięciu roku budżetowego te środki wpadają nam właśnie w wolne środki. Są takie pozycje i niejednokrotnie na komisjach, jak zmiany są wprowadzane przedstawiamy, że to są pozycje, które muszą pozostać i mimo, że plan wydaje się zawyżony, tak ten rok musimy zamknąć

h) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024.

Radny A. Michalak w imieniu Klubu Radnych Wspólna Przyszłość krótko podsumował ocenę ubiegłego roku. To był czas stabilnej pracy i realizacji konkretnych zadań, na które czekali nasi mieszkańcy, bądź nadal czekają, gdyż są w realizacji. Cieszy nas, że Miasto i Gmina Pleszew rozwija się w sposób zrównoważony, bez zbędnego rozmachu, ale z wycuciem potrzeb lokalnej społeczności. Pozytywnie oceniamy kierunek działań Burmistrza i urzędu szczególnie, jeśli chodzi o inwestycje, które mają znaczenie dla naszych mieszkańców. Mam tu na myśli m.in. ostatni zakup terenu pod nową siedzibę Ochotniczej Straży Pożarnej w Pleszewie oraz zaawansowane już prace nad zewnętrznym basenem, na który od lat czekają nasi mieszkańcy.

Jako klub będący częścią koalicji Poprzemyśl i Absolutorium to dla nas naturalna decyzja, wynik wspólnej pracy, ale też zobowiązania do dalszego działania

Radna M. Wysocka-Balcerek w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej popierała udzielenie absolutorium.

Radna A. Grala-Kałużna w imieniu klubu Miłośników Ziemi Pleszewskiej podziękowała i wskazała, że Klub jest „za” udzieleniem absolutorium, za tak rzetelne wykonanie budżetu roku 2024. Właściwie wszystko co sobie jako Rada nakreśliśmy dla mieszkańców, w 90% zostało wykonane.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

Burmistrz A. Ptak serdecznie podziękował nie tylko za głosowanie, gdyż to niejako wieńczy cały proces związany z realizacją budżetu, ale to co na samym początku powiedziano, że możemy się dzisiaj spotkać i mieć pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, czyli to księgowe wykonanie budżetu oraz bardziej taki, można powiedzieć społeczno-polityczny wydźwięk tego budżetu, czyli głosowanie radnych. To był efekt tego, co robiliśmy w całym 2024 roku, czyli współpraca między Urzędem Miasta, organem wykonawczym, a Radą Miejską. Konstrukttywne podejście do problemu.

Podziękować należy również moim współpracownikom ze wszystkich jednostek, spółek, instytucji kultury, gdyż wszystkie decyzje, które później mają przełożenie finansowe, które przechodzą niejako przez Wydział Finansowy, one najpierw mają swój początek w wydziałach merytorycznych.

Podziękowania skierować należy również do jednostek pomocniczych, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli, organizacji pozarządowych, grup nieformalnych.

Ponadto współpraca z samorządami powiatowym, wojewódzkim też ma swoje znaczenie, ponieważ ta racjonalność wydatkowania środków jest na pewno zdecydowanie większa.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny,

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

b) wyrażenia zgody na udzielenie dotacji publicznym szkołom prowadzonym przez organy prowadzące inne niż Miasto i Gmina Pleszew w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,

Burmistrz A. Ptak wyjaśnił, że na Komisji Budżetu była ożywiona dyskusja, dlatego był wniosek, żeby funkcjonowanie szkoły było objęte wizytą Komisja Oświaty, natomiast skąd się bierze ta uchwała? Miasto i Gmina Pleszew z uwagi na to, że księgowo została zaliczona i po części również finansowo, jako bardziej zamożna gmina, wówczas pewna waga, która została przypisana do małych szkół spowodowała obniżenie kwoty dofinansowania dla tej szkoły. To nie tylko dotyczy Miasta i Gminy Pleszew, ale również sąsiednie gminy podejmowały taką uchwałę. Plan na 2025 rok tej szkoły był robiony w oparciu o prognozy na jednego ucznia ze stycznia, natomiast w miesiącu marcu, kwietniu została ona obniżona. W związku z tym chcemy wyrównać tę różnicę w tym roku 2025, z tym, że musimy wziąć pod uwagę jedną rzecz, że w tych środkach dotacyjnych szkoła samodzielnie realizuje inwestycje w szkołę, chociażby wymianę okien.

Radny T. Klak oznajmił, że był osobą, która poruszyła ten temat na Komisji Budżetu. Poprosił, żeby bardziej doprecyzować, dlaczego mamy dofinansowywać poza punkt ustawy, który jest przedmiotem tej uchwały, wszystkie stowarzyszenia prowadzące tak zwane szkoły niepubliczne? Co takiego się wydarzyło w nowej ustawie, która została przez Sejm przyjęta, że teraz my z własnych środków musimy dofinansowywać utrzymanie szkół prowadzonych w formie stowarzyszeń?

Radna A. Szczepaniak jako przewodnicząca Komisji Oświaty wychodząc naprzeciw prośbie Pana Burmistrza oraz radnych poinformowała, że najbliższa Komisja Oświaty będzie komisją wyjazdową. Spotkamy się w szkole w Kuczkowie, na którą oczywiście będą zaproszeni wszyscy radni, którzy wyrażą chęć wyjazdu z nami. Zobaczmy szkołę, na co idą dotacje.

Burmistrz A. Ptak oznajmił, że szkoła w Kuczkowie jest szkołą publiczną. Była przekształcana w szczególnym trybie, poprzez przekazanie tej szkoły podmiotowi, w tym przypadku stowarzyszeniu. To nie jest szkoła niepubliczna, ale szkoła publiczna prowadzona przez niepubliczny podmiot, którym jest stowarzyszenie. Różni się to tym od szkół niepublicznych, że szkoła niepubliczna dostaje 100% subwencji, my dostajemy to w subwencji, a z urzędu przechodzi do szkół w formie dotacji w wysokości, jak wychodzi z metryczki, którą

dostajemy z budżetu państwa. Natomiast szkoła publiczna taka w trybie Kuczkowa jest powiązana z wydatkami i kosztami funkcjonowania szkół publicznych tego samego typu. W związku z tym dokładamy do szkoły w Kuczkowie, ponieważ jest to szkoła publiczna. Zmniejszenie dotacji wynikało z tego, że tak zwany wskaźnik G, który jest obliczany, czy brany pod uwagę do zamożności gminy, wskoczył nam na wyższy poziom, w związku z tym straciliśmy status, można powiedzieć, słabej sytuowanej gminy, a w konsekwencji jedna waga, która była przypisana do tej małej szkoły, po prostu zleciała. Czy jesteśmy bogatszą gminą? Tak nie do końca, ponieważ to są dochody, które gmina może osiągnąć, czyli mówiąc wprost, podatek od nieruchomości, który mamy przyjęty na przykład od działalności gospodarczej 26 zł, a liczony jest od maksymalnej stawki, czyli 36 zł. To jest, ta strata, którą ponosimy. W związku z tym, że w styczniu 2025 roku szkoła wchodziła z wyższą dotacją, gdyż jeszcze nie było wiedzy, że ten wskaźnik G będzie, będzie wyższy, a dotacja spadnie, zaplanowała budżet na cały rok. Chcemy wyrównać to do tej stawki, która była 1 stycznia 2025 roku, przez cały rok do 31 grudnia 2025 roku.

Radny T. Klak stwierdził, że nie mamy stawek maksymalnych i to jest główny powód, że jesteśmy zamożną gminą, gdyż nie musimy nękać naszych mieszkańców wysokimi podatkami, a w konsekwencji tego, że nie mamy maksymalnych stawek podatku m.in. od nieruchomości, czy też wszystkich lokalnych, wręcz jesteśmy karani. Tylko i wyłącznie z takich powodów jesteśmy uznani w tym wskaźniku G, o którym Pan Burmistrz mówił. W skali zbliżonej do maksymalnej, czyli do dziesięciu i jakbyśmy zrobili podatki od działalności gospodarczej, przykładowo te cyfry, które pan burmistrz mówił, zamiast 26zł, to 36 zł, to wtedy nie byłoby problemu z w Kuczkowie i nie trzeba byłoby dawać 400 zł dodatkowo z własnego budżetu na dzieci. Czy to jest prawda?

Burmistrz A. Ptak stwierdził, że również pojawiłby się ten sam problem. Tylko w budżecie Miasta mielibyśmy więcej pieniędzy. W chwili obecnej, mimo że mamy możliwości do podwyższenia i tak jesteśmy bogaci. Teoretycznie jesteśmy. Pomimo, że nie mamy tych pieniędzy w kieszeni.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na udzielenie dotacji publicznym szkołom prowadzonym przez organy prowadzące inne niż Miasto i Gmina Pleszew w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

c) rozpoznania petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów „AEQUITAS”,

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, że Rada Miejska, jako organ jest niewłaściwa do rozpatrzenia petycji i przekazemy ją do Ministerstwa Sprawiedliwości.

Radna K. Trawińska jako zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że komisja dokonała analizy i zarekomendowała przekazanie do Ministra Sprawiedliwości.

Głosowano w sprawie:

rozpoznania petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów „AEQUITAS”,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świderski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041,

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że do załącznika numer 2, do przedsięwzięć w ramach autopoprawki dokonujemy zmian w przedsięwzięciu majątkowym „Budowa ulicy Jodłowej w Marszawie”, przesuwając środki w kwocie 90.000 zł, z roku 2025 na rok 2026 z uwagi na przeniesienie części realizacji przedsięwzięcia na kolejny rok.

Radny T. Klak oznajmił, że gdy w materiałach dotyczących WPF-u zawsze na ostatniej stronie są proste wyjaśnienia, żeby wszyscy radni mogli na bieżąco monitorować, jakich zmian danego dnia dotyczy zmiana w tym WPF-ie. Jest to opisane na prawie półtorej strony, są tam drobne i większe kwoty, ale nie ma tych najbardziej istotnych. Nie każdy na sali jest z wykształcenia ekonomistą, umie czytać tabele. Zresztą z uwagi na ich obszerność są bardzo małymi cyframi pisane. Pominięte w objaśnieniach są wprowadzone największe kwoty w roku 2026 i 2027, które za chwilę będziemy głosować. Mamy w limicie na 2026 w załączniku numer 2, na stronie pierwszej „dowóz uczniów do szkół i przedszkoli” wprowadzamy dzisiaj 1.5000.000 zł. Natomiast na stronie drugiej tego samego załącznika numer 2, mamy wprowadzony „odbiór odpadów komunalnych” 4.961.000 zł na rok 2026 i podobna kwota na 2027 rok, „zagospodarowanie odpadów komunalnych”. 7.682.000 zł na rok 2026, na rok 2027. To jest taka uwaga, żeby w opisie, jeśli są tak istotne zmiany wprowadzone do WPF-u, wyglądałoby to przyzwoicie, gdyby w tych objaśnieniach te kwoty tam padły. Wówczas radni nie musieliby śledzić tabel, szukać takich pozycji, bo za chwilę przegłosują kilkanaście milionów złotych, a tak naprawdę

mogą nie wiedzieć, że pozycje są po prostu zmienione i wpisane. To taka techniczna uwaga, w sumie naliczyć można, że te zmiany wynoszą ponad 14.000.0000 zł.

Skarbnik A. Baurycza oznajmiła, że nie przychyli się do tej prośby. Na komisjach merytorycznych zmiany są odczytywane i w zestawieniu tabularycznym one są czytelne. Wiadomo, którego zadania dotyczy, jaka była kwota przed, jaka jest kwota po zmianie. Na przygotowanie dokumentu Wieloletniej Prognozy Finansowej jest naprawdę bardzo mało czasu i gdy te zmiany są przedstawione i radnym doręczone w postaci tabelarycznej, nie ma potrzeby, by jeszcze raz tabelę, poprzez tekst przekazywać w objaśnieniach.

Burmistrz A. Ptak oznajmił, że sformułowanie jest trochę niepokojące i niebezpieczne, ponieważ sugeruje, że w sposób mało transparentny, nie do końca informując radnym, przedstawiamy im projekt uchwały. Przez pięć wcześniejszych lat oraz się do tej pory nasze działanie było na tyle transparentne i w porządku w stosunku do radnych, że jeżeli była jakaś trudna autopoprawka, to o niej informowaliśmy. Żeby podejmowanie decyzji nawet dla tych radnych, którzy nie są wykształcenia ekonomistami, było w pełni świadome. To co powiedziano, to każda komisja jest obsługiwana, jest nie tylko Pani Skarbnik, ale również przyjęliśmy zasadę, że jest pracownik merytoryczny i spokojnie można formułować te pytania. Chyba, że interpretacja wypowiedzi radnego jest za daleko idąca?

Radny T. Klak poprosił, aby nie sugerować się tym, że coś złośliwie chcę się przekazać radnym. Podkreśliłem, że prościej jest odczytać objaśnienia niż szukać w tabelkach istotne zmiany dokonujące się w WPF-ie, które mamy za chwilę przegłosować. Całkowicie niezrozumiała jest wypowiedź Pani Skarbnik, że w objaśnieniach, które ma na niespełna półtorej strony i tam padają różne cyfry twierdzi, że nie musi wpisywać kilkunastu milionów złotych. Tym samym pisze „w roku 2026 wprowadzono po dochodach i wydatkach majątkowych kwotę 133,000 zł dotyczącą inwestycji na PKP w Kowalewie. Zatem o 133.000 zł możemy pisać, a o kilkunastu milionach nie? Nie podejrzewam, że ktoś coś ukrywa, bo to jest rzecz oczywista. Jednak prościej byłoby dla zrozumienia czytających materiały nie szukać w tych tabelkach. Przeczyta objaśnienia do zmian planu i wie wszystko. Najprostsza prośba, jaka może być w imieniu radnych. To raczej jest zrozumiałe i niczego nie sugerujące.

Skarbnik A. Baurycza zmiana w zakresie „dowozu uczniów do szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew” na rok 2025 w kwocie 1.281.741,80 zł i zmiana roku 2026 o 1.500.000 zł wynika stąd, że przygotowujemy się do przetargu na kolejną umowę.

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek odniósł się do odpadów komunalnych. Otóż zastanawiamy się nad przetargiem na rok, bądź na dwa. Niedługo będziemy musieli ogłosić przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i te kwoty zmieniane są również właśnie dlatego. Wszyscy radni czytają materiały sesyjne, przygotowują się do sesji. W związku z czym, jeżeli są pytania i wątpliwości u Pana radnego, to tym bardziej byłyby u pozostałych radnych. Jest możliwość, żeby odpowiedzieć na wszelkie nurtujące pytania zarówno radnych, jak i pana radnego na komisjach. Nie jest to problemem. Dyskutujemy na różne tematy i odpowiedzi padają. Zatem, to nie jest żaden problem. Poza tym, to o czym Pan radny mówił przed chwilą odnośnie wykonania budżetu roku poprzedniego, to właśnie są te zmiany, które wprowadzamy w międzyczasie, w ciągu trwania roku budżetowego zarówno, jeżeli chodzi o budżet tegoroczny, jak i WPF. Nie da się przewidzieć w roku poprzednim,

co się wydarzy w następnym. Nie da się przewidzieć, czy ogłaszając przetarg na odpady komunalne będzie kwota 10.000.000 zł, 11.000.000 zł, może 8.000.000 zł. Zapewne będziemy dokonywać jeszcze dalej idących zmian dotyczących chociażby odpadów komunalnych. Chcąc rozstrzygnąć przetargi musimy te zmiany wprowadzić, nie wiedząc wcześniej, jakie te kwoty faktycznie będą. Również korekty następują wtedy, kiedy mamy wykonaną daną inwestycję, czy też przedsięwzięcie. Stąd wynikają te zmiany. Nie jesteśmy spółką prawa handlowego, dlatego inne przepisy nas dotyczą i to wszystko co robimy, robimy zgodnie z prawem. Każdy z radnych czyta materiały i zawsze może nas zapytać.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział w kontekście tego planowania. Przedstawił bardzo radykalny przykład, który pokazuje co się dzieje na rynku. Mielśmy zaplanowaną kosztorys na drogę między Armii Poznań, a 70 Pułku Piechoty na 7.000.000 zł. Natomiast rozstrzygana jest oferta za 4.200.000 zł. Okazuje się, że to nie była jedna oferta, czyli to nie była rażąco niska cena, było 11 ofert. Chyba trzy, czy cztery oferty były po 4.000.000 zł i za chwilę też będziemy zdejmowali zabezpieczone niecałe 50% z tej wartości kosztorysowej. Cały czas podkreślamy, że trudno celować co do grosza w budżecie, który ma 250.000.000 zł przy tylu jednostkach, tylu spółkach. Jest to troszeczkę trudne.

Radny T. Klak stwierdził, że nie precyzuje swojego pytania, czy myśli adekwatnie. Nikt w mojej wypowiedzi nie zarzucał Burmistrzom, czy Pani Skarbnik zaplanowaniu kwot, gdyż są oczywiste i nie zostały wcześniej wprowadzone. Teraz je wprowadzamy do WPF-u. Sentencją wypowiedzi było tylko to, że w objaśnieniach opisujemy różnego rodzaju zmiany. Na przyszłość proszę, żeby opisywać je wszystkie i na tym koniec wypowiedzi w tej kwestii.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek oznajmił, że komisja zajmie się tym tematem.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025– 2041,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

NIEOBECNI (1)

Piotr Kusiakiewicz

e) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025.

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że w ramach autopoprawki zwiększamy wydatki bieżące o 25.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji podmiotowej dla Muzeum Regionalnego w Pleszewie celem sfinansowania, konserwacji znalezisk archeologicznych oraz wypożyczenia wystawy interaktywnej. Następnie w wydatkach majątkowych zmniejszamy limit dla zadania „Budowa ulicy Jodłowej w Marszewie” o kwotę 90.000 zł i tu jest podobnie, jak w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy tytułem przeniesienia limitu na 2026 rok. Wprowadza się dwa nowe zadania. Zadanie pod nazwą „Remont dachu na budynku przedszkola w Marszewie” z limitem w kwocie 20.070 zł oraz zadanie „Remont dachu na budynku świetlicy w Marszewie” z limitem 13.000 z.

Radny T. Klak stwierdził, że nie będzie już wracał do wykonania, a w zasadzie oszczędności z tytułu zmniejszonych wydatków, nie będę wymieniał działów, rozdziałów, paragrafów. Opowiem o myśli przewodniej i zmianach budżetowych, które będę jak mantra powtarzane co sesje, jeśli będą zmiany budżetowe. Jeśli mamy w danym dziale, rozdziale i paragrafach łączną kwotę zaplanowaną na dzisiaj, a jest 29 maja 30.000.000 zł. Wydaliśmy z tego powiedzmy 10-12.000.000 zł, to jaki jest sens w tych pozycjach wprowadzać zmiany budżetowe o kilkadziesiąt tysięcy, skoro pula jest tak duża, że możemy to zrobić w miesiącu listopadzie, gdy zobaczymy, że 30.000.000 zł braknie. Praktycznie w każdym rozdziale i paragrafie mamy środki finansowe zabezpieczone, po co to robić teraz i przy tym papierologię? Pisać uchwały o zmianach budżetowych, o WPF-ie. Mowa oczywiście o zbędnych rzeczach, o takich dużych kwotach, gdzie ewidentnie widać, że jest 30.000.000 zł, jest 29 maj, a my tą pozycję, w tym rozdziale zmieniamy o kilkadziesiąt tysięcy dzisiejszą uchwałą, którą będziemy głosować. Chodzi tylko o merytorykę. To samo mówiono o właściwym monitorowaniu wydatków na bieżąco, a unikniemy częstych, co miesiąc zmian budżetowych. Nie będziemy tego wałkować na komisjach. Pani Skarbnik nigdy nie będzie musiała tego prezentować co miesiąc. Wypowiedź tylko do tego zmierzała.

Na koniec serdeczna prośba do władz miasta, ponieważ od 1 września 2025 roku zmienia się ustawa o szkolnictwie, która likwiduje przedmiot ze szkół - Edukacja do życia w rodzinie, w zamian za to mamy nowy przedmiot - Edukacja zdrowotna. Pani minister na dniach wypowiadała się, że za chwilę zlikwiduje dyżury pedagogiczne, które nauczyciele pełnią raz w tygodniu, gdzie młodzież, bądź rodzice mogą iść na konsultacje, porozmawiać o swoich problemach, czy dziecko swoich, czy rodzic w jego imieniu, dyskutować, skonsultować i porozmawiać. Dziwi, że Związek Nauczycielstwa Polskiego opiniuje pozytywnie wniosek pani minister

o przegłosowanie takiej ustawy przez rząd, ale nie mamy takich kompetencji. Natomiast mamy kompetencje inne, jako Rada Miejska, ponieważ dysponujemy środkami, jak dobrze było słyszeć w wypowiedziach poszczególnych osób omawiających wykonanie budżetu na 2024 rok. W Polsce według ostatnich danych, statystyczne jest 89% katolików. Ustawa ta likwiduje nam możliwość korzystania z lekcji religii w ilości dwóch godzin tygodniowo, zmieniając je na jedną godzinę tygodniowo. W związku z tym, czy Pan Burmistrz, jeśli klub składa formalny wniosek o finansowanie przez Miasto i Gminę Pleszew drugiej godziny lekcji religii, jest skłonny rozważyć tą propozycję i ewentualnie wnieść do budżetu, że to Miasto i Gmina Pleszew z własnych środków, w szkołach sfinansuje drugą lekcję religii?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że każdą zmianę należy interpretować i udzielać na nią odpowiedź indywidualnie. Być może w tych zmianach, o których pan radny Klak mówi, chodzi o na przykład, gdyż nie wiemy o co konkretnie chodzi, czy o rozstrzygnięcie przetargu? Jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie przetargu, a nie ma pieniędzy w budżecie na odpowiednich rozdziałach, paragrafach. Tak naprawdę nawet, jak brakuje symbolicznej złotówki, to tak naprawdę kompetencją Rady jest dokładanie. Oczywiście jest jeszcze rezerwa inwestycyjna. Pewne kompetencje ma również Burmistrz. Natomiast, jeżeli przychodzi dotacja od Wojewody, jeżeli przychodzi dotacja np. Krajowego Bura Wyborczego, to jest już tylko kompetencja Rady Miejskiej. Widzieliśmy sytuację jak było podczas covidu, gdzie spotykaliśmy się w zasadzie co tydzień, czy co dwa, gdzie wprowadzaliśmy, nieraz symboliczne kwoty tylko dlatego, żeby wypłacić dodatki w CUS-ie. Tak więc propozycja jest taka, żeby na Komisji Budżetu, jeżeli pojawią się wątpliwości, dlaczego wprowadzane są tak drobne zmiany, żeby pytać, a my będziemy odpowiadać. Naprawdę nie jest fajnym zajęciem, żeby służby finansowe koncentrowały się, gdyż tak naprawdę zmiana, czy za 1.000.000 zł, czy za 10.000 zł jest taka sama. To jest ilość pracy. Dlatego nie sądzimy, żeby służby finansowe brały sobie dodatkowe zajęcia do pracy. Natomiast, jeżeli będzie konkretny projekt, pytanie, dlaczego na sesji jest przesunięte 20 zł, to jesteśmy w stanie z każdej złotówki się wytłumaczyć.

Kolejno rzeczywiście jesteśmy w maju, w poszczególnych działach, rozdziałach pieniądze są, trudno, żeby ich nie było. Natomiast być może na poszczególnych paragrafach ich brakuje.

Co do nauki religii bardzo ostrożnie podchodzimy do tego zagadnienia. W tym momencie nie odpowiemy, w którym kierunku ewentualnie pójdziemy. To wymaga przede wszystkim konsensusu i pewnej refleksji. Nie chcemy wchodzić w pewne spory ideologiczno-wyznaniowe. Zatem prośba o zwolnienie w tym momencie z odpowiedzi. Przeanalizujemy sytuację.

Głosowano wniosek w sprawie:

autoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan

Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek
NIEOBECNI (1)
Piotr Kusiakiewicz

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek
NIEOBECNI (1)
Piotr Kusiakiewicz

9. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek przypomniał, że na piątek 6 czerwca o godzinie 8.00 jest potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej. Poprosił Burmistrz o krótkie uzasadnienie.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że wczoraj dostaliśmy informację, że Miasto i Gmina Pleszew pozyskała ponad 6.000.000 zł na remont, adaptację kamienicy przy ulicy Kaliskich 2. W ciągu 10 dni musimy złożyć komplet dokumentów. Tym kompletem dokumentów jest również zabezpieczenie finansowe. Rozstrzygamy tylko, czy to ma być w całości, czy to jest wkład własny. Dlatego też potrwa to 7 dni, czy krócej. W związku z tym do piątku musimy złożyć te dokumenty.

Radna M. Wysocka-Balcerek poruszyła temat zlikwidowanych miejsc parkingowych za ratuszem, które służyły pracownikom ratusza. Parking być całkowicie zlikwidowany. Zgłosiłam propozycję, żeby utworzyć być może tam parking dla osób niepełnosprawnych i emerytów, a zlikwidować niektóre miejsca parkingowe dla tych osób wokół, co pozwoliłoby zwiększyć ilość osób, ilość miejsc parkingowych, za które miasto ściagałoby opłaty. Panu Burmistrzowi zależy, żeby ten parking przekształcić w coś innego, w związku z tym mam pytanie, jaki jest projekt zagospodarowania tego miejsca? Jak wiemy miejsc parkingowych nie mamy w Pleszewie aż tak dużo i czy trzeba likwidować parking, który po prostu jest sprawny i dobrze umieszczony w centrum?

Radna W. Gil złożyła wniosek o zakup nowego mikrofonu dla Pana Burmistrza, gdyż słychać tylko taki drżący głos.

Radny J. Noskowski zapytał, na jakim etapie jest sprawa wytyczenia drogi w Brzeziu, łączącej ulicę Dębową ze Stawiszyńską? Następnie podzielił się informacją, że zakończono pomoc rolnikom poszkodowanym przez zeszłoroczną powódź. Pomoc była kierowana szczególnie dla rolników. Jako przewodniczący Komisji Wsi wspólnie z Panem Burmistrzem, Powiatową Izbą Rolniczą w Pleszewie udało nam się wysłać pomoc rolnikom poszkodowanym podczas zeszłorocznej powodzi na terenie południowo-zachodniej części naszego kraju w ilości czterech tirów. Od października do maja tego roku załadowano zboże paszowe oraz pasze objętościowe. Ostatni transport pojechał 5 maja do miejscowości Golińsk, powiat wałbrzyski. Serdecznie podziękowania wszystkim rolnikom z terenu naszej gminy, którzy swoją pomoc zaoferowali i podzielili się swoimi płodami rolnymi oraz wszystkim sołtysom, którzy zaangażowali się w tę pomoc. Jednak nie pojechałoby to wszystko, gdyby nie nasze trzy firmy transportowe, które udzieliły nieodpłatnie swojego transportu i tymi firmami były: Firma transportowa z Kowalewa - Mazurek, Zdunek, która zawiozła jeden transport; Pan Wiesław Wawrzyniak z Turska, który udzielił dwukrotnie swojego transportu nieodpłatnie i pan Michał Michalak z Lubomierza. Wszystkim z całego serca, którzy się zaangażowali, a których nie wymieniono serdecznie podziękowania.

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział na pytanie dotyczące drogi w Brzeziu. Przeanalizowaliśmy sytuację własnościową w tej miejscowości i drogi szutrowej, która obecnie jest używana przez mieszkańców. Niestety nie będzie możliwości takiego bezpośredniego wykupu tych terenów od właścicieli, ponieważ w części ta droga przebiega przez tereny, które są określone jako las. Pod drogę nie będziemy mogli wykupić od Lasów Państwowych tego terenu, w związku z czym przygotowujemy zapytanie ofertowe na wykonanie dokumentacji w ramach zintegrowanego pozwolenia na budowę tej drogi. Jesteśmy w trakcie, tak, zatem jeszcze trochę czasu potrzeba, aby to zadanie zrealizować. Tym bardziej, że składa się ono z trzech elementów. Jeden element to jest remont drogi już istniejącej ulicy Dębowej. Na tą część mamy przygotowaną dokumentację. Drugim elementem jest most przez Ner, tutaj jest przygotowywana dokumentacja. No i trzeci element, właśnie ten, o którym przed chwilą mówiono, przy czym zakładamy, że droga ta będzie pełnić taką samą rolę, jak dotychczas, czyli nośność mostu nie będzie większa, aniżeli dotychczasowa. Nie będą mogły się tam poruszać samochody ciężarowe o dużej masie, czyli TIR-y nie będą tam miały możliwości przejazdu.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział w temacie parkingu. Padło sformułowanie, że nie mamy za dużo miejsc parkingowych. W Strefie Płatnego Parkowania jest około 500 miejsc postojowych. Dodatkowo mamy miejsca bezpłatne. Dodatkowo jeszcze na wniosek przedsiębiorców, z którymi mieliśmy spotkanie z 3 miesiące, czy 4 miesiące temu, dokonujemy utwardzenia ulicy Kilińskiego i Niesiołowskiego do czasu wybudowania budynku mieszkalnego. Patrząc na harmonogram, który przyjęliśmy sobie z budową tego budynku, to perspektywa jest 3, 4 czy 5 lat. Jaki plan na parking? Chcemy urządzić tam zieleń z ławkami. W przyjętym i opracowanym projekcie na zagospodarowanie zieleni w mieście przyjęliśmy wprowadzanie dodatkowej ilości zieleni. Osiągnęliśmy pewien kompromis między tym, jakie było oczekiwanie osób handlujących, czyli zachowanie ruchu samochodowego z elementami zielonymi. To jest taki dobry kompromis, który doprowadzi nas do tego, że pojawi się zieleń i przestrzeń do takiej, można powiedzieć aktywności pieszej, jak i pozostają te miejsca parkingowe, które do tej pory były. Z Panią radną fundamentalnie się tutaj nie zgadzamy. Natomiast później, na jesień planujemy wprowadzić elementy zieleni i elementy ławek.

10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Pleszewie.