

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr VIII/2024

VIII Sesja Rady Miejskiej w Pleszewie w dniu 19 grudnia 2024 r.

Obrazy rozpoczęto 19 grudnia 2024 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:22 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Wiesława Gil
4. Adela Grala-Kałużna
5. Małgorzata Grzechowiak
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Błażej Kaczmarek
9. Tomasz Klak
10. Piotr Kusiakiewicz
11. Maciej Ładziński
12. Kinga Melka
13. Adrian Michalak
14. Jan Noskowski
15. Anita Szczepaniak
16. Konrad Świdorski
17. Katarzyna Trawińska
18. Marcin Walczak
19. Małgorzata Walendowska
20. Sebastian Wasielewski
21. Małgorzata Wysocka-Balcerek

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia VIII sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Błażej Kaczmarek, który stwierdził, że na sali znajduje się 21 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący przywitał wszystkich zebranych.

2. Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VII/2024 z dnia 28 listopada 2024 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nadania Panu Ryszardowi Borkiewiczowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,
 - b) nadania Panu Pawłowi Przybyłowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,
 - c) przyjęcia przez Miasto i Gminę Pleszew zadań powiatowej biblioteki publicznej,
 - d) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Kowalewie,
 - e) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,
 - f) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Miasta i Gminy Pleszew za pomocą innego instrumentu płatniczego,
 - g) powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
 - h) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039,
 - i) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024,
 - j) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024,
 - k) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025 – 2041,
 - l) uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025,
 - m) określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew,
 - n) przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024 – 2033.
6. Plan pracy Rady Miejskiej w Pleszewie w roku 2025.
 7. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2025.
 8. Sprawy różne.
 9. Zamknięcie obrad.

Burmistrz A. Ptak zgłosił autopoprawkę w sprawie zmiany porządku obrad. Wstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Jest to poprawka z uchwały październikowej. W punkcie drugim była pomyłka, ale w związku z tym, że uchwała jest publikowana propozycja, żeby jednak uchwalić cały tekst.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do porządku obrad - wstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VII/2024 z dnia 28 listopada 2024 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania Panu Ryszardowi Borkiewiczowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,
 - b) nadania Panu Pawłowi Przybyłowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,
 - c) przyjęcia przez Miasto i Gminę Pleszew zadań powiatowej biblioteki publicznej,
 - d) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Kowalewie,
 - e) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,
 - f) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Miasta i Gminy Pleszew za pomocą innego instrumentu płatniczego,
 - g) powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
 - h) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039,
 - i) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024,
 - j) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024,
 - k) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025 – 2041,
 - l) uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025,
 - m) określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew,
 - n) przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024 – 2033,
 - o) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
6. Plan pracy Rady Miejskiej w Pleszewie w roku 2025.
7. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2025.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

3. Przyjęcie protokołu Nr VII/2024 z dnia 28 listopada 2024 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr VII/2024 z dnia 28 listopada 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny S. Wasielewski zapytał o zarządzenie nr 146/IX/2024 z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie powołania Komisji Społecznej ds. przydziału lokali mieszkalnych.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że jest to kompetencja burmistrza. Do tej pory w składzie były osoby z PTB-su, z Centrum Usług Społecznych oraz przedstawiciel Urzędu Miasta oraz Rady Miejskiej. Ostatnia zmiana dotyczy radnego Konrada Świdorskiego, wcześniej była pani Kinga Melka, a jeszcze wcześniej w poprzedniej kadencji była pani Bernadeta Gawrońska.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) nadania Panu Ryszardowi Borkiewiczowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, iż w uzgodnieniu z burmistrzem oraz prezydium Rady i przedstawicielami klubów zapadła decyzja, że na tej sesji zajmiemy się tematem. Jeśli chodzi o wniosek o nadanie tytułu Zasłużonych dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew, to wpłynął on od prezesa Stowarzyszenia Zasłużonych dla Ziemi Pleszewskiej pana Mieczysława Kołtuniewskiego.

W tej chwili przegłosujemy te dwie uchwały, a uroczyste wręczenie odznaczeń odbędzie się pod koniec lutego, w Szkole Muzycznej. Takie są ustalenia ze Starostą Pleszewskim, gdyż odbędzie się wspólnie organizowana impreza ze Starostwem Powiatowym.

Głosowano w sprawie:

nadania Panu Ryszardowi Borkiewiczowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak,

Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

b) nadania Panu Pawłowi Przybyłowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

nadania Panu Pawłowi Przybyłowi tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

c) przyjęcia przez Miasto i Gminę Pleszew zadań powiatowej biblioteki publicznej

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia przez Miasto i Gminę Pleszew zadań powiatowej biblioteki publicznej

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

d) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Kowalewie

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek uzupełnił informacje.

Działka, która będzie przedmiotem procedowania, to jest działka nr 8/3 położona w Kowalewie przy ulicy Przemysłowej.

Na mapie wskazano drogę krajową numer 11 i 12, ulicę Jarocińską oraz drogę w kierunku Korzkiew i nowo wybudowaną drogę, ulicę Przemysłową. Przy niej znajduje się działka, która jest własnością Miasta i Gminy Pleszew. Jest ona przedmiotem właśnie tej uchwały, która za chwilę będzie procedowana.

Zgłosił się jeden z pleszewskich przedsiębiorców z chęcią zakupu tej działki pod działalność gospodarczą. Zaoferował budowę obiektu przemysłowego, usługowego bądź też magazynowego o powierzchni nie mniejszej niż 1500 m².

Zamierza wybudować ten obiekt w ciągu trzech lat od nabycia działki i takie chcemy zawrzeć warunki, jeżeli chodzi o sprzedaż tej nieruchomości. Działka posiada wartość większą niż 200.000 zł, zatem musi być procedowana przez Radę Miejską i w tej kwestii musi być podjęta uchwała. Stąd też dzisiejszy wniosek burmistrza. Koszt ceny wywoławczej to 80 zł netto za m², co stanowi 98.40 zł brutto za m². Po drugiej stronie również mamy działkę miejską nr 8/1 i jest zdecydowanie większą działką. W przyszłości również może być przedmiotem sprzedaży. Nowo wybudowana droga w tym miejscu ma służyć do obsługi działek w tym obszarze.

Wiceprzewodniczący Rady P. Kusiakiewicz stwierdził, że pomimo tego, że zgłosił się w przedsiębiorca, to i tak będzie to oferowane w przetargu. Może cena, która została zaproponowana będzie wyższa?

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek oznajmił, że każdy może wystartować w przetargu. Będzie ogłoszenie publiczne w tej kwestii. Każdy będzie mógł stanąć do przetargu, do zakupu tej nieruchomości. Jednakże, jak wcześniej informowano, nie chcemy sprzedawać działek miejskich tylko po to, żeby je sprzedać. Chcemy je sprzedawać po to, aby przedsiębiorcy, czy też potencjalni przedsiębiorcy, przyszli, budowali na naszych terenach swoje przedsięwzięcia. Stąd też będzie warunek taki, aby w ciągu trzech lat, które zostały zaproponowane, potencjalny oferent wybudował obiekt nie mniejszy niż 1500 m². Taki będzie warunek. Natomiast, jeśli w tym czasie obiekt nie zostanie wybudowany, burmistrzowi przysługuje prawo odkupu tej nieruchomości. Taki będzie również zapis w akcie notarialnym.

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew położonej w Kowalewie

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

e) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak,

Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

f) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Miasta i Gminy Pleszew za pomocą innego instrumentu płatniczego,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Miasta i Gminy Pleszew za pomocą innego instrumentu płatniczego

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

g) powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, że po uzgodnieniu z Klubami Rady Miejskiej, ustalono, że przedstawicielem Klubu Miłośników Ziemi Pleszewskiej jest Pani Wiesława Gil, Klubu Platformy Obywatelskiej – Pani Małgorzata Walendowska, Klubu Prawa i Sprawiedliwości – Pan Tomasz Klak, Stowarzyszenia Wspólna Przyszłość - Pan Sebastian Wasielewski.

Głosowano w sprawie:

powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

h) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039,

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że wpłynęły pieniądze z subwencji ogólnej w wysokości 95.152 zł oraz 83.077 zł w ramach Funduszu Pomocy na dokształcenie dzieci ukraińskich i odszkodowanie za uszkodzoną przez złamane drzewo infrastrukturę w Parku w wysokości 16.157,94 zł, ponadto korekta wpływu sprzedaży od nieruchomości do

wysokości przewidywanego wykonania, kwota 53.000 zł. Zatem dokonuje się korekty załącznika nr 1 w Wieloletniej Prognozie Finansowej w zakresie dochodów. Dokonuje się również korekty z uwagi na to, iż o 460.000 zł zwiększamy kwotę wcześniejszej spłaty zadłużenia, czyli zwiększamy ją do kwoty 2.814.000 zł. W związku z tym koryguje się kwotę obsługi zadłużenia.

W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy jest jedna zmiana dotycząca przedsięwzięcia bieżącego dla zadania „Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego oraz specjalistycznego wyposażenia dla OSP działających na terenie Miasta i Gminy Pleszew”. Przenosi się limit w wysokości 76.464,55 zł z roku 2024 na rok 2025.

Radny T. Klak stwierdził, że ma bardzo prosty wniosek i dotyczy autopoprawek, które otrzymaliśmy dzisiaj o godz. 10:06. Od tej godziny tablet nie był uruchomiony. Być może pozostali radni zdążyli przeczytać te cztery znaczące autopoprawki, które zmieniają budżet i WPF na 2024 rok oraz budżet i WPF na 2025 rok, w związku z tym, żeby móc chociaż pokrótce przeczytać, poprosił Przewodniczącego Rady o przegłosowanie 15 minut przerwy.

Głosowano wniosek w sprawie:

przerwa w obradach - 15 minut

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek wznowił obrady.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że być może nie jest to komfortowa sytuacja, że autopoprawki są przekazywane na chwilę przed sesją. Natomiast z naszej strony, to również nie jest zbyt komfortowe. Idealnym modelem byłoby, że materiały sesyjne rozsyłane są zgodnie ze statutem na 7 dni przed. Natomiast sytuacja jest na tyle dynamiczna co było widać, chociażby w ciągu ostatnich 5 lat, gdzie te autopoprawki, zmiany dosyć często miały miejsce. W związku z tym są dwa rozwiązania, albo robimy sesję, przerywamy zupełnie sesję i robimy na drugi dzień, kończymy tak, żeby radni mogli się zapoznać. Drugie rozwiązanie, które zastosowano obecnie, albo trzecie rozwiązanie, gdzie jest zaufanie między radnymi, a organem wykonawczym i wtedy możemy dyskutować, czy szerzej wyjaśniać sprawy.

Radny T. Klak wyraził zadowolenie, że burmistrz dostrzega niekomfortową sytuację dotyczącą autopoprawek na znaczące kwoty, można powiedzieć wywołujące rewolucje zarówno w roku 2024, gdzie zaraz będziemy podejmować uchwały o zmianie budżetu, a konsekwencja tych zmian jest w roku 2025 daleko odbiegającym od pierwotnego projektu budżetu, który otrzymaliśmy w ustawowym terminie do 15 listopada.

Za chwilę w zmianach budżetowych dotyczących 2024 roku pani skarbnik zwiększa wydatki na wynagrodzenia o kwotę 122.923 zł do poziomu łącznego 62.918.000 zł. Należy zakładać, że są tu uwzględnione podwyżki, które pracownicy ratusza otrzymali od władz miasta, od miesiąca grudnia i to jest uzasadnione. Natomiast niezrozumiałe jest to, co się dzieje w latach kolejnych. Proszę wytłumaczyć, otóż za chwilę uchwalimy w zmianach budżetowych 62.918.000 zł. W roku 2025 pokazane jest, że te wynagrodzenia zmniejszą się o 4.085.000 zł. W 2026 roku zmniejszą się o 2,5 stosunku

do 2024. W 2027 roku ponownie się zmniejszą. Zatem, czy burmistrz zamierza zmniejszać wynagrodzenia, zwalniać ludzi, gdyż są to ogromne kwoty przekładające się po 200-300 tysięcy miesięcznie. To są olbrzymie kwoty, dla których nie widać uzasadnienia? Kolejno, czy poza pracownikami Urzędu Miasta i Gminy podwyżki dostali pracownicy Centrum Usług Społecznych, skoro mamy tyle środków w budżecie?

Skarbnik A. Baurycza poprosiła radnego by uściślił, do jakiego dokumentu się odnosi, na jakiej stronie i o jakiej kwocie wspomina, żebyśmy wszyscy wiedzieli co radny ma na myśli?

Radny T. Klak oznajmił, że chodzi o wszystkie wydatki na wynagrodzenia. W BIP-ie publikowane są dokumenty i można wyliczyć sobie, że całość wynagrodzeń na 2023 rok po zmianach, które zaraz uchwalimy w 2024 roku zwiększane są o 122.923 zł. W kolejnych latach te same kwoty, z tych samych pozycji są mniejsze. W 2025 roku o ponad 4.000.000 zł, w 2026 roku o 2.500.000 zł, w 2027 roku o 1.300.000 zł. Co jest podstawą takiego myślenia?

Skarbnik A. Baurycza zapytała radnego jeszcze raz, który dokument ma przed sobą i o które dane radny teraz pyta, z którego dokumentu?

Radny T. Klak oznajmił, że pytanie jest proste. Dlaczego koszty wynagrodzeń z roku na rok spadają?

Burmistrz A. Ptak poprosił o 15 minut przerwy. Radny Klak wskaże pani skarbnik, z których paragrafów to wynika i wówczas będzie precyzyjna odpowiedź.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek wznowił obrady.

Skarbnik A. Baurycza oznajmiła, że tak jak do tej pory współpracowano, to każdy z radnych, jeżeli miał jakiegokolwiek zapytania zawsze służyliśmy pomocą. W pracy jestem codziennie, można przyjść i zapytać. Do tego też służą komisje. Na komisjach merytorycznych wyjaśnienia zawsze są szeroko udzielane radnym. Domniemać należy, że radny Klak ma w ręku zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2039. Ten dokument, tak jak już wspomniano na poprzedniej sesji, był przyjęty i przeliczony, przygotowany na 15 listopada w roku 2023. Wskaźniki w Wieloletniej Prognozie Finansowej, pierwotnej są zawarte, o jakie dane zostały przeliczone. W ciągu roku przez 12 miesięcy, co miesiąc się spotykamy, gmina otrzymuje dotacje, otrzymuje najróżniejsze środki zewnętrzne, gdzie jest bardzo wysoki odsetek kwot przekazywanych na wynagrodzenia, do obsługi tych zadań. Radni będący na kolejną kadencję i współpracujący już dłuższy czas wiedzą, że w ciągu roku tych dotacji przychodzi do gminy dużo. Radni, którzy zaczynają pracę w samorządzie, będą mogli się o tym przekonać już w 2025 roku, gdzie zarządzaniami burmistrza będą wprowadzane dotacje, jak i na sesjach, jeżeli dotyczyć to będzie projektów unijnych. Co roku zdarza się tak, w każdej Wieloletniej Prognozie Finansowej, że rok budżetowy wynagrodzenia ma wyższe od pozostałych lat. Gdybyśmy ten dokument wzięli na czas tak, jak dzisiaj będziemy podejmować Wieloletnią Prognozę Finansową na kolejny okres od 2025 roku, to można zauważyć, że pod koniec roku, dla 2025 roku też te kwoty w wynagrodzeniach będą wyższe, gdyż pozostałych kwot już się nie przelicza. Przeliczone są tylko na dokument pierwotny, przy podejmowaniu tak, jak dzisiaj będziemy podejmować uchwałę obowiązującą od 2025 roku. Tam też przeliczenia nastąpiły na okres 15 listopada. Dzisiaj będziemy tylko aktualizować dane odnośnie autopoprawki i w kolejnych miesiącach, jak będziemy się spotykać, to będzie ulegał zmianie tylko zakres roku budżetowego. Pozostałe dane będą niewzruszone, gdyż taka jest technika przygotowywania tego dokumentu.

Radny T. Klak oznajmił, że w dużej części nie przyjmuje wytłumaczenia. Koniec roku jest praktycznie dzisiaj. To jest ostatnia sesja w tym roku. Zatem 19 grudnia 2024 roku są takie dokumenty, które świadczą o cyfrach, które

przedstawiono. Wypowiedzi dotyczące naszej współpracy są zaskakujące, gdyż trzykrotnie do skarbnik „wyciągano rękę” i proszono o tekst jednolity budżetu. Nawet na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej, gdzie we wtorek, proszono i pytano pracownika, czy w systemie, który obsługujecie finanse, czyli tzw. Besti@, programie stworzonym przez Ministerstwo Finansów, da się wygenerować na dowolny okres tekst jednolity budżetu. Do dzisiaj tego tekstu jednolitego budżetu nie ma. Zatem, jak na bieżąco analizować, skoro żaden z radnych takim dokumentem przez ostatnie 8 miesięcy, od kwietnia nie dysponował i radni takiego dokumentu nie otrzymali? Otrzymujemy tylko rewolucję zmian. Skarbnik potrafi przestawić budżet w ciągu miesiąca o 10.000.000 zł, a nie potrafi poprawić kwot tych wynagrodzeń. Kolejno poprosił burmistrza o odpowiedź dotyczącą kwestii podwyżek w Centrum Usług Społecznych. Czy pracownicy są uwzględnieni w tych podwyżkach, które otrzymali urzędnicy Miasta i Gminy, czy też nie?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że pracownicy, nie tylko Centrum, gdyż musimy wziąć pod uwagę, że to nie jest tylko Centrum Usług Społecznych, ale Centrum Usług Wspólnych, instytucje kultury, administracja w szkołach, od pierwszego stycznia dostaną podwyżki. Wracając jeszcze do tego, że to jest ostatnia sesja w tym roku, potwierdził i wskazał, że tak naprawdę jest jeszcze zarządzenie, które, jest jeszcze innym instrumentem, który może zmienić w dość istotny sposób budżet. Zarządzenie burmistrza jest wydawane w ostatnim dniu grudnia i tak naprawdę „czyści” wszelkiego rodzaju wydatki. Oczywiście nie wszystkie, gdyż wydatki inwestycyjne, majątkowe, czy dotacyjne nie można tak zrobić. W prezentacji na budżet roku 2025 zauważyć będzie można, że w miesiącu lutym, marcu, kwietniu, tuż przed absolutorium będziemy wiedzieli, jak jest wykonany budżet, oczywiście księgowo 31 grudnia, gdyż tak jest oceniany budżet.

Jeśli chodzi o system Besti@, odpowiedź była następująca, że nie mamy takiej wiedzy. Pracownik po komisji napisał do Ministerstwa Finansów, czy też do innej komórki, która zajmuje się tym oprogramowaniem, czy istnieje taka możliwość. Radny twierdzi, że istnieje. My nie mamy takiej wiedzy, a być może się okaże, że jest możliwość wygenerowania budżetu z tego oprogramowania. Z naszej strony nie ma żadnej możliwości.

Wracając do wynagrodzeń zakładając, że to jest uchwała WPF-u, o której mówimy, zmiana WPF-u 2024-2039, str. 3, to tak naprawdę chodzi tylko o rok 2024, nie zamknięty, bo tego jeszcze do końca nie wiemy i planowany rok 2025. Od roku 2026, 2027, 2028, wydatki na wynagrodzenia, co roku systematycznie rosną. Włącznie z tym, że system przeliczył, że w roku 2045 będzie to kwota 85.000.000 zł. Oczywiście, to jest tylko hipotetycznie, gdyż wiemy doskonale, że to jest tylko teoria. Mamy ten sam dokument i tak naprawdę problemem jest przejście z roku 2024 na 2025. Planowanie budżetu, zwłaszcza w tak niepewnych czasach, a zresztą to nie tylko niepewne czasy powodują, że tak do końca nie wiemy ile wydamy na wynagrodzenia. Skoro w systemie jest zapewne 600 osób, to wystarczy, że 10-20 osób pójdzie na emeryturę i z tego tytułu dostanie sześciomiesięczne wynagrodzenie, plus jeszcze w tym są oczywiście jubileuszówki, które obowiązują w systemie oświaty i w administracji publicznej, tak więc to są radykalne zmiany. Można się zobowiązać do sprawdzenia, jak będziemy mieć wykonany budżet roku 2024, czy faktycznie kwota 62.000.000 zł była potrzebna na wynagrodzenia w całym systemie. Rok 2025 jest pod wielkim „znakiem zapytania”. Na prezentacji będziecie widoczne, w jakim stopniu zwiększało się minimalne wynagrodzenie.

Radny T. Klak wyraził zadowolenie, że pozostali pracownicy również są przewidziani do podwyżek, które mamy w Urzędzie Miasta i Gminy od grudnia. Nie można się tylko zgodzić z tym, że skoro zależy na współpracy, szczególnie ze strony skarbnik, ponieważ powinna być fachowcem w tej dziedzinie, razem z burmistrzem, to prośba zmierza do tego, żeby to wszystko było robione spokojnie i w przemyślany sposób, a nie jak to jest dotychczas robione. Praktyką od kwietnia jest, że my co miesiąc uchwalamy zmiany do budżetu i zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Być może, można to na spokojnie tak zrobić, że unikniemy tych comiesięcznych zmian. Jeśli chodzi o wynagrodzenia dotyczące odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych, to nie można się zgodzić, że one są od razu w wynagrodzenia. Na ten cel skarbnik tworzy rezerwy celowe. To są olbrzymie kwoty, które są tam co roku tworzone. Część z nich, jeśli nie wszystkie, poza oczywiście zarządzaniem kryzysowym, co wnioskowano na ostatniej sesji, w tych materiałach rezerwy rozwiązano, co bardzo cieszy.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że również chcielibyśmy mieć komfort, żeby zmiana w budżecie była raz na kwartał, zarządzanie burmistrza było chociaż raz w miesiącu. Natomiast przy 245.000.000 zł na 2025 rok, trudno nie dokonywać częstych zmian, przy tak niepewnej sytuacji finansowej.

Czy w WPF-ie jest osobna rezerwa na trzynastki, na wypłatę jubileuszówek?

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że wszystko jest zliczone w jednej kolumnie, w WPF-ie. Kolejno przypomniała, że to jest dokument prognostyczny. Tutaj przelicza się dane według roku bazowego, którym jest rok budżetowy. Są wskaźniki i wszystkie dane, które są w roku bazowym są przeliczane i tych przeliczeń już się nie koryguje. Gdyby dokumenty były źle przygotowywane, to przede wszystkim do gminy przysłoby pismo z nadzoru, że dokumenty są nieprawidłowo sporządzone. Ten dokument jest dokumentem prognostycznym i on jest tak przygotowywany. Na 15 listopada przygotowuje się budżet. Budżet w tej chwili był wyjściowy 2025 roku i po złożeniu budżetu na 15 listopada, w WPF-ie pozostałe lata są przeliczone o wskaźniki i tak się pozostawia ten dokument. Zmiana jest jedynie wtedy, jeżeli gmina otrzymuje dotację, to wówczas w kolejnych latach jest dostosowanie, a tak tylko i wyłącznie załącznik odnoszący się do prognozy finansowej musi być dostosowany do roku budżetowego.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że to nie znaczy, że gdzieś może nie być błędu, albo innej sytuacji wynikającej z kwestii czasu itd. Jeżeli pracownik, nie mówimy w przypadku budżetu, ale każdy podległy pracownik w gminie, zacznie być paraliżowany strachem, że popełni błąd, to wielu rzeczy i wielu decyzji nie podejmiemy. Jest to niestety wkalkulowane. Każdy powinien pracować, jak najbardziej rzetelnie i oczywiście z wiedzą, natomiast nie stać Miasta i Gminy Pleszew, w przypadku budżetu, żeby był jeden departament, czy jedna komórka organizacyjna, która będzie się zajmowała tylko i wyłącznie budżetem gminy. Należy do tego podchodzić z pokorą ale, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że pracownik zacznie być sparaliżowany tym, że podejmie błędną decyzję. Musi dochować największej staranności w podejmowaniu decyzji. Natomiast są sytuacje, łącznie z przepisami prawa, które do końca nie są spójne, gdyż od kilku lat kwestia racjonalnego ustawodawcy w ogóle nie funkcjonuje. W związku, z tym może być taka sytuacja.

Radny T. Klak odnosząc się do kwestii opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, co do prognoz, planów wskazał, że będzie w dalszej części wypowiedź w uzupełnieniu do budżetu na 2025 rok. Będąc jednym z nowych radnych, przypomniał, że ma trzynastoletnie doświadczenie działalności samorządowej i doskonale sobie zdaje sprawę, co to jest prognoza i plan. Tylko, jeśli skarbnik robi przez ostatnie trzy miesiące rzeczy, o których jest mówione na poszczególnych sesjach i potem one się pojawiają po kolejnym miesiącu od czasu, kiedy to powiedziałem, to jednak można w spokojny sposób działać.

Prośba jest jedna, aby udostępnić na bieżąco tekst jednolity budżetu, Trudno uwierzyć, że skarbnik takim nie dysponuje, gdyż bez tego po prostu nie da się panować nad finansami miasta. Dopóki nie dojdziemy do jakiegoś ładu, spokoju, normalności, to niestety nie będzie głosowania „za” tymi zmianami.

Głosowano wniosok w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Klak

i) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024,

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że przekazania materiałów do dnia dzisiejszego, tak jak już wspomniano przy autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej, gmina otrzymała dochody zewnętrzne w łącznej wysokości 194.386,94 zł. Z tego:

- 95.152 zł to jest rezerwa części oświatowej subwencji ogólnej,

- 83.077 zł w związku z otrzymaniem środków z Ministerstwa Finansów w ramach Funduszu Pomocy na kształcenie dzieci ukraińskich,

- 16.157,94 zł z tytułu otrzymanego odszkodowania od ubezpieczyciela za uszkodzoną przez złamane drzewo infrastrukturę w parku,

- majątkowe o kwotę 53.000 zł i to są dochody własne gminy ze sprzedaży nieruchomości, nastąpiło dostosowanie wysokości planu do przewidywanego wykonania.

W wydatkach bieżących jest zwiększenie planu o 103.851,49 zł. Z tego:

- 7.814,49 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na pochodne od wynagrodzeń,

- 83.077 zł z przeznaczeniem na kształcenie dzieci ukraińskich w ramach otrzymanych środków z Funduszu Pomocy,

- 12.960 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na usunięcie awarii kanalizacji deszczowej oraz wymianę hydrantu.

Zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 76.464,55 zł w ramach projektu „Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego oraz specjalistycznego wyposażenia dla OSP”. Dokonano przesunięć na paragrafach rozdziałów. Wszystko jest szczegółowo wskazane w autopoprawce. W zakresie realizacji projektu CUS „Rozwój Wielkopolskiej Sieci Centrów Usług Społecznych” również są przesunięcia. Plan wydatków majątkowych dla zadania „Muzeum Kolejki Wąskotorowej w Kowalewie – dokumentacja” realizowanego w ramach dotacji celowej został umniejszony o 240.000 zł. Ponadto zmiany nastąpiły w załączniku nr 4. Dla czytelności i pełnego obrazu został dla radnych poprawiony w formie załącznika w nowym brzmieniu.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że kolejny temat, który się pojawiał we wcześniejszych dyskusjach nad budżetem, to również jest ciekawy przykład dotyczący planowania i zakładania budżetu, a jego wykonania, to kwestia kredytu. W roku 2023 podczas uchwalania budżetu na rok 2024, projekt burmistrza zatwierdzony przez Radę Miejską zakładał kredyt w kwocie 17.700.000 zł. W efekcie dzisiaj poszła dyspozycja uruchomienia kredytu na kwotę 4.800.000 zł.

Kredyt jest tylko i wyłącznie na spłatę, m.in. około 2.000.000 zł wcześniejszego kredytu, niekorzystnego z punktu widzenia gminy, z uwagi na swoją marżę. Pozwoli nam to zaoszczędzić w budżecie gminy ok. 50.000 zł. Podsumowując, gdybyśmy nie dokonywali operacji na spłacie długu nie musielibyśmy w ogóle brać kredytu chyba, że w przetargu był taki zapis, że minimalnie musieliśmy wziąć 1.000.000 zł. Na chwilę obecną są takie informacje, jeżeli otworzy się załącznik nr 4 do autopoprawki, to w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w budżecie zauważyć można kwotę 2.814.000 zł, w przychodach i w rozchodach w kwocie 5.846.000 zł, tam jest kwota 2.000.000 zł z tegorocznego kredytu.

Radny T. Klak nawiązał do wypowiedzi burmistrza odnośnie zaciągnięcia w niewielkiej kwocie planowanego kredytu. Otóż na 17.700.000 zł, z 4.800.000 zł spłacamy wcześniej 2.000.000 zł tego nieszczęsnego kredytu z 2020 roku, gdzie rzeczywiście oprocentowanie było niekorzystne. Ten drogi kredyt z 2020 roku, ponieważ już w części był spłacony z tego samego powodu i z tego samego uzasadnienia, jak można przeczytać zarządzenie burmistrza z dwóch lat, również był spłacony w kwocie wówczas 5.000.000 zł, czy on jest już całkowicie spłacony, czy jeszcze pozostała nam jakaś kwota do spłaty?

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że pozostała jeszcze kwota 4.000.000 zł. Ostateczna spłata nastąpi w 2027 roku.

Radny T. Klak odnosząc się do wypowiedzi skarbnik, będąc nowym radnym, zresztą niejedynym wskazał, że po tych wszystkich zmianach, które za chwilę będą głosowane, można mieć odczucie, że mamy bardzo dużo wolnych środków. Z części z nich utworzono lokaty bankowe. Cofając się do roku 2020 niepokojące jest to, że na koniec roku generujemy, w dużej części, z kredytów wolne środki. W 2020 roku było 32.000.000 zł, w 2021 roku 31.000.000 zł, w 2022 24.000.000 zł, w 2023 niespełna 19.000.000 zł. Biorąc pod uwagę te wszystkie zmiany i autopoprawki, które dzisiaj przed trzema godzinami otrzymaliśmy, to zapewne skarbnik ma wyliczone ile mamy tych wolnych środków ogółem? Ile z tych środków jest zaangażowanych, czy utworzono lokaty pod konkretne inwestycje przeniesione na 2025 rok? Na jaki procent są w bankach, w których skarbnik to dokonuje?

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że wolne środki lokowane są w Banku Spółdzielczym. Oprocentowanie jest zmienne. Na chwilę obecną trudno udzielić odpowiedzi, konieczne jest sprawdzenie. Jeżeli chodzi o lokaty, to z innych banków nie korzystamy. Stan wolnych środków jest spowodowany tym, że gmina otrzymuje środki, które są znaczone. Tak samo jest w roku 2024, gdzie otrzymaliśmy już wpływ pieniędzy z Funduszu Dopłat na realizację zadania ul. Ogrodowa 1. To jest blisko 3.000.000 zł. Tej kwoty, w tym roku nie będziemy realizować. Ona również dostanie się w wolne środki. To jest kwota znaczone. Musimy ją zostawić na koncie, będzie podlegała realizacji w roku 2025. W poprzednich latach na kwotę wolnych środków również miała wpływ kwota przekazywana w końcowych miesiącach przez Ministerstwo Finansów, w ramach subwencji rozwojowej, bądź też poprzez zwiększenie PIT-ów. Zatem tych pieniędzy w żaden sposób, na ostatnie miesiące roku nie byliśmy w stanie zrealizować, wobec czego przechodziły one w kolejnym roku, jako przychody do dyspozycji.

Radny T. Klak stwierdził, że pytanie zmierzało ku temu, aby podać, na dzień dzisiejszy, biorąc pod uwagę te uchwały o zmianach i autopoprawki do tych zmian, ile mamy wolnych środków ogółem? Ile tych środków jest zaangażowanych w postaci lokat na inwestycje, do realizacji w przyszłym roku? Chodzi o dwie kwoty. Z wyliczenia wynika, że skarbnik ma wolnych środków 15.000.000 zł, niezaangażowanych jest 9.000.000 zł, a 6.000.000 zł jest zaangażowanych na lokatach. Jeśli tak nie jest, to proszę mnie sprostować.

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że całość kwot jest już zaangażowana. Jak w dalszych punktach przejdziemy do autopoprawek, to te kwoty zostały zaangażowane na rok 2025.

Radny T. Klak zapytał, czy wszyscy usłyszeli odpowiedź na pytanie?

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek stwierdził, że radny mówił o 9.000.000 zł i 6.000.000 zł zaangażowanych, a w tej chwili jest to 15.000.000 zł.

Radny T. Klak potwierdził.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

j) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak,

Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

k) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025 – 2041,

Skarbnik A. Baurycza wskazała, że dokumenty zostały składane na 15 listopada. Od tamtego czasu podejmowaliśmy dość dużo zmian, również na sesjach, które się odbywały. Ponadto były przekładane zadania na rok 2025, bądź też dalsze lata. W związku z tym zaistniały potrzeby zaktualizowania tego dokumentu.

W części normatywnej jest uzupełniana podstawa prawna o artykuły, które nie znalazły się w projekcie budżetu, także tutaj jest zmiana o art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 28, 228, 232 ustawy o finansach publicznych. W załączniku nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadza się zmiany poprzez zwiększenie dochodów o 9.852.153,57 zł, z tego bieżące o 4.468.924 zł, a dochody majątkowe zwiększa się o 5.383.229,53 zł. Zmiany te podyktowane są głównie zmianami, które są wprowadzane do budżetu na 2025 rok w formie autopoprawki.

Wydatki ogółem zwiększono o 15.296.965 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 5.219.021,73 zł a wydatki majątkowe zwiększa się o 10.077.943,27 zł. Wynik budżetu po dokonanych zmianach jest deficytowy w wysokości 20.978.868,86 zł. Szczegółowo w zestawieniu tabelarycznym są przedstawione zmiany poszczególnych pozycji.

W latach 2026-2034 dodatkowo wprowadzono dochody bieżące w łącznej kwocie 9.312.629,13 zł i to są dochody, które są wprowadzane teraz na sesji dzisiejszej, jest to dotacja celowa z gminy Dobrzyca na zadania bieżące realizowane w ramach porozumień „Świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego”. Ponadto w latach 2026-2032 skorygowano obsługę zadłużenia o 45.777 zł. Przychody zwiększono o 5.444.811,43 zł. Szczegółowo również są przedstawione w zestawieniu tabelarycznym.

Wprowadzono nadwyżkę budżetową. Jest ona z tytułu otrzymania w roku 2024 przez gminę środków z Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach Funduszu Dopłat kwota - 2.453.828,32 zł z przeznaczeniem na realizację zadania polegającego na budowie 13 lokali mieszkalnych przy ulicy Ogrodowej. W 2024 roku, w ramach Unii Europejskiej otrzymaliśmy kwotę 208.978,46 zł, która jest z przeznaczeniem na realizację projektu „Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Mieście i Gminie Pleszew”. Kwota 220.137,57 zł również otrzymana z budżetu Unii Europejskiej z przeznaczeniem na realizację projektu „Rozwój Wielkopolskiej Sieci Centrów Usług Społecznych”. Zadania z nadwyżki budżetowej będą realizowane w roku 2025.

Przychody są w kwocie 8.881.924,51 zł i do takiej kwoty jest zwiększona kwota wolnych środków, co stanowi niezangażowane środki roku 2024 wynikające z rozliczenia roku 2023. Ponadto dokonano skorygowania zadłużenia w wyniku wcześniejszej spłaty w kwocie 2.814.000 zł. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmują również zmiany załącznika nr 2. W eSesji załączono szczegółowo, które zadania zostały zmienione i wynikają one głównie z powodu przesunięcia realizacji zadań z 2024 roku na rok 2025, co miało miejsce na sesjach w październiku, w listopadzie oraz w dniu dzisiejszym.

Radny T. Klak poruszył dwa tematy. Jeden sondażowy. Otóż nie można było zrobić inaczej z dochodami na gospodarce śmieciowej, gdyż wynik wypracowany na dochodach, śmieciami, kwota 1.078.000 zł wielokrotnie był poruszany w rozmowach z burmistrzami, jest wykazany w załączniku 4.2 i nadal jest w drugiej części budżetu, w zmianach, jako część środków pokrywających deficyt budżetowy. Czy nie mogliśmy 1.078.000 zł uwolnić z 2023 roku? Z tego okresu pochodzą te środki, a uwolnić z 2024 roku i przesunąć wydatki na ten sam cel w 2025 roku? Wiemy, że opłaty w stosunku do firmy, która będzie odbierała te śmieci wzrosną w 2025 roku o ponad 4.000.000 zł. Przynajmniej ta kwota zrekompensowałaby nam jakoś ten duży wydatek w przyszłym roku.

Z dzisiejszych autopoprawek wynika, że w przyszłym roku planujemy deficyt 21.000.000 zł. Oczywiście teoretycznie, gdyż to jest plan i prognoza, jak podkreśla to skarbnik. Kilka dni temu, w Pleszewie był jeden z posłów i odbyło się z nim spotkanie, konferencja prasowa. W konsekwencji tego, po tym spotkaniu na portalu X, poseł Platformy Obywatelskiej zamieścił następujący wpis: „Pleszew zyska 17.000.000 zł, ponieważ wprowadziliśmy nowe zasady finansowania samorządów terytorialnych. Skończyliśmy tym samym z PiS-owskim kolesiostwem”. Zatem, czy te

17.000.000 zł wpłynie w tym roku, czy w przyszłym, czy to jest rozłożone na całą kadencję? Prośba o wyjaśnienia, czy burmistrz coś o tym wie? Jeśli wypowiadamy się z burmistrzem nieraz politycznie, to należy życzyć każdemu, żeby takie „kolesiostwo”, które przyniosło ponad 100.000.000 zł w Mieście i Gminie Pleszew w poprzedniej kadencji, przyniosło też w tej kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Kusiakiewicz stwierdził, że radny Klak zacytował wypowiedź posła Platformy Obywatelskiej, który na konferencji prasowej w ubiegłym tygodniu, poruszył temat nowej reformy samorządu, która ma być przeprowadzona jeszcze w tym roku. Będąc członkiem Platformy Obywatelskiej, również uczestniczyłem w tej konferencji. Radny Klak doskonale zdaje sobie z tego sprawę, iż nastąpiła generalna reforma finansowania samorządów. Poprzedni rząd, poprzednia ekipa raczej hołdowała zasadzie, żeby ograniczać kompetencje samorządów, ograniczać również finansowania. Dzięki tej „wspaniałej reformie”, którą przeprowadzili w 2022 roku i wprowadzeniu nowego finansowania, który nazwali Polski Ład, budżet Miasta i Gminy Pleszew stracił 12.000.000 zł. Później oczywiście posłowie Prawa i Sprawiedliwości przyjeżdżali, w jakiś sposób próbowali rekompensować te straty. Pokazywali, że przekazano przykładowo 12.000.000 zł na inwestycję, ale to było po prostu ręczne sterowanie. Teraz reforma wprowadziła stabilne podstawy finansowania i dzięki tej reformie, każdego roku będzie do budżetu Miasta i Gminy wpływało przynajmniej 17.000.000 zł. W następnych latach mamy nadzieję, że więcej, gdyż budżet jest skorelowany w ten sposób, że dochody są związane przede wszystkim z dochodami mieszkańców. Im więcej mieszkańców naszej gminy osiąga dochody, tym większe są przychody do budżetu. Także reforma jest stabilna i wpłynie na stabilne finansowanie w późniejszych latach. O tym mówił pan poseł.

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział na temat 1.000.000 zł, o którym radny Klak mówił, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Ten 1.000.000 zł został skonsumowany w bieżącym roku. Wspominano już o tym przy zmianach dotyczących stawek opłat za odpady komunalne. Również wcześniej zapewniano radnych, że z tego tytułu nie są potrzebne podwyżki, że mamy nadwyżki z lat poprzednich i ta nadwyżka właśnie została skonsumowana w 2024 roku. Dlatego nie ma jej w 2025 roku.

Radny T. Klak stwierdził, że niektórych radnych zbulwersowało jego pytanie, ale nie zmierzał do tego, żeby się licytować, czy PiS, czy Platforma dało więcej pieniędzy. Deficyt budżetowy zaplanowany na 2025 rok wynosi 21.000.000 zł i w kontekście tej informacji, którą na portalu umieścił poseł Witeczak, to pytanie zmierzało do tego, czy mamy już wiedzę, kiedy te 17.000.000 zł wpłynie, czy to będzie jednorazowa wpłata w tym roku, w przyszłym, czy rozłożona, jako reforma i to jest suma kwot pięciu lat tej kadencji? W znaczący sposób wpłynęłoby to na nasz prognozowany, planowany budżet skarbnik i zmniejszyłoby deficyt z 21.000.000 zł do 4.000.000 zł. Tylko ku temu to zmierzało. Wypowiedz nie była polityczną, jeśli ktoś to tak odebrał.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek oznajmił, że gdyby radny tak zadał pytanie, to wybrzmiałoby zupełnie inaczej, niż zadał poprzednio. Można odsłuchać. To było w zupełnie inny sposób zadane pytanie.

Zastępca Burmistrza A. Jędruszek stwierdził, że odpowiedzią dla radnego Klaka będzie to, o czym skarbnik już wcześniej mówiła, pokazywała skąd brały się nadwyżki budżetowe w latach poprzednich. Na koniec roku wpływały do nas różnego rodzaju subwencje wyrównawcze, inne kwoty, które były nazywane wtedy „kroplówkami”, których nie mogliśmy wykorzystać w danym roku budżetowym. W związku z czym one podwyższały nam wynik na rok następny. Podobnie może być w bieżącym roku. Jeżeli mamy zmiany dotyczące wpływów z tytułu PIT-u, CIT-u, one będą zapewne wiadome na koniec danego roku budżetowego. Na dzień dzisiejszy, ani skarbnik, ani nikt na tej sali nie jest w stanie określić, czy to będzie 17.000.000 zł, może 17.500.000 zł, a może 16.000.000 zł. Takiego wyniku finansowego nie znamy, ponieważ nie znamy wpływów dotyczących podatków. W związku z tym na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie określić konkretnej kwoty tak, jak i w latach poprzednich również nie było takiej możliwości, aby na początku roku budżetowego założyć, jaki będzie wynik na końcu. Stąd też tak, jak radny zauważył, bilansowanie budżetu na

początku jego uchwalania jest z kredytu. Natomiast na koniec roku dopiero wiemy dokładnie, jaki ten kredyt nam jest niezbędny, rozliczając wszystkie inwestycje, wszystkie wydatki z danego roku, ale również i wpływy. To jest pytanie, na które dzisiaj odpowiedzi jednoznacznej nie ma. Możemy szacować jedynie tak, jak skarbnik w budżecie to zrobiła, możemy oszacować te wpływy.

Radny T. Klak stwierdził, że cały czas zmierza tylko do jednego i rozumie, że w tym przypadku nie ma takiej wiedzy, kiedy otrzymamy w ramach zmiany zasad finansowania samorządu terytorialnego tej kwoty 17.000.000 zł, czy to dotyczy całej kadencji, czy jednego roku?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że są określone przepisy ustawowe, czy też rozporządzenia. Poza tym, do któregoś października przychodzi zawiadomienie ministra finansów o wysokości dochodów, które gmina otrzyma na kolejny rok budżetowy. Jest to o tyle istotna zmiana w tym roku, że została zlikwidowana na 2025 rok subwencja oświatowa i te wydatki, które teoretycznie były w subwencji oświatowej, zostały przeniesione na PIT i CIT. Zatem w chwili obecnej, jak będzie można z zobaczycie, w 2025 roku nie będzie subwencji oświatowej, a będą udziały w PIT i CIT. Cały czas pozostaje problem.

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że zgodnie z przepisami kwotę, którą otrzymaliśmy w zawiadomieniu, szacowaną na 2025 rok będziemy otrzymywać w 1/13, ponieważ w miesiącu lutym są 2/13 przekazywane z uwagi na wypłatę trzynastek w oświacie. Kwota ta będzie przekazywana gminie do 25 danego miesiąca w wysokości 1/13, a w lutym są 2/13.

Skarbnik A. Baurycza odczytała uchwałę numer SO2/0957149/2024 z dnia 5 grudnia 2024 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w składzie przewodnicząca - Małgorzata Łuczak, członkowie: Barbara Dymkowska, Agnieszka Ząbczyńska podjęli opinię o projekcie wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Pleszew. Opinia jest pozytywna.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wyszedł radny T. Klak.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025 – 2041

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Klak

Głosowano w sprawie:

Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2025 – 2041

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Klak

D) uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025,

Na Sali znajduje się 21 radnych. Wszedł radny T. Klak.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, że w pierwszej kolejności burmistrz A. Ptak przedstawi prezentację budżetu, następnie skarbnik odczyta opinię RIO, na koniec Przewodnicząca Komisji Budżetowej przedstawi nam informację i opinie poszczególnych komisji Rady Miejskiej.

Burmistrz A. Ptak przedstawił projekt budżetu na rok 2025.

Jeżeli scharakteryzować go w kilku punktach, to po pierwsze jest to budżet prorozwojowy, bezpieczny. Budżet, który kontynuuje politykę rozwoju Miasta i Gminy Pleszew, którą przyjęliśmy przez znaczną część Rady w roku 2019. Będzie to widoczne w budżecie inwestycyjnym. W miarę, jak to jest możliwe uwzględniamy pewne tendencje ogólnoswiatowe, głównie makroekonomiczne. Natomiast sytuacja jest na tyle niepewna, że trudno przewidzieć w chwili obecnej zjawiska, które mogą mieć wpływ na finanse gminy.

Budżet zakłada zwiększenie środków na jakość życia i to nie tylko na projekty infrastrukturalne, ale również projekty związane z bieżącym funkcjonowaniem Miasta i Gminy Pleszew. Drugie założenie, to na pewno będą kolejne zmiany budżetu na rok 2025. Zatem nie będzie zaskoczenia dla wszystkich, ponieważ będą przygotowywane m.in. nowe zadania, nowe projekty tak, żebyśmy mogli się przygotować na fundusze unijne, głównie KPO. Według informacji Unii Europejskiej, to jest chyba ostatnia perspektywa finansowa, gdzie Polska będzie tak dużym beneficjentem środków unijnych. Pozostajemy cały czas otwarci na nowe projekty. Jesteśmy w przygotowaniu dużego projektu z funduszy szwajcarskich, gdzie wartość całego projektu może być od 40.000.000 zł do 80.000.000 zł, który całkowicie, gdybyśmy otrzymali te środki finansowe zmieni budżet na rok 2025-2026. Nie chcemy jednak w chwili obecnej szerzej mówić na temat projektu, jest na tyle duża konkurencja, że nie wiadomo, czy uda się pozyskać te pieniądze.

Tak jak wcześniej wspomniano, była spora korekta w porównaniu z 15 listopada 2024 roku, a planowanym budżetem na rok 2025. Jeżeli przeanalizuje się autopoprawkę i opis do tej autopoprawki, zauważyć można z czego wynikają te zmiany. Skarbnik wcześniej już mówiła, że kwota 9.800.000 zł po dochodach, to m.in. uzyskane środki na Podgórną, na Ratusz, które przejdą na drugi rok, Compact Lab, zakup samochodu strażackiego. Wiele z tych zadań kończy fizyczna realizacja, a finansowe rozliczenie będzie w roku 2025. Podobnie kwota 5.200.000 zł po wydatkach bieżących, również jest rozpisana.

Po raz pierwszy w historii samorządu projekt budżetu, to 245.000.000 zł. W tej kwocie są dochody kredyty, pożyczki, wolne środki i pozostałe przychody. To jest o tyle istotne, że kolejny slajd będzie tylko mówił o dochodach i wydatkach. Budżet 2025 roku jest rekordowy.

Po dochodach jest kwota 239.000.000 zł i nie ma w nich przychodów. To samo w dochody 218.000.000 zł, wydatki 239.000.000 zł. Patrząc jeszcze raz na wcześniejszy slajd i jest to skierowane głównie do tych radnych, z którymi nasza wspólna praca rozpoczęła się w 2019 roku, to faktycznie budżet miasta po stronie dochodów wynosił 157.000.000 zł, czyli jest wzrost o 61.000.000 zł i wydatki na poziomie 156.000.000 zł, czyli wzrost o 83.000.000 zł. Jest to związane z kilkoma czynnikami, m.in. wzrost płacy minimalnej. Przed 2020 rokiem było mniej, do 4.666 zł i to pokazuje, jak

niepewna jest sytuacja, jeśli chodzi o planowanie dochodów. Dochodzi jeszcze inflacja, energia i to powoduje, że budżet zmienia się radykalnie.

Kolejna rzecz, to wzrost dochodów o prawie 13%. Należy zwrócić uwagę na to, o czym wcześniej mówiono, że brakuje pozycji - subwencja oświatowa i jest w tym udziale głównie w PIT i CIT. Blisko połowę budżetu gminy stanowią udziały w PIT i CIT. Podatki i opłaty lokalne to ponad 14%, dotacje celowe 14%, subwencja wyrównawcza 0,4%, Polski Ład 10%, Fundusz Dopłat 0,22% i pozostałe wydatki.

Gmina realizuje również zadania zlecone z budżetu państwa lub też na zlecenie innych jednostek samorządu terytorialnego, kwota 19.200.000 zł. To jest kwota głównie przekazywana z administracji rządowej na zadania zlecone. W zdecydowanej części to pomoc społeczna. Kwota 2.500.000 zł to są zadania własne, ale dofinansowane z budżetu państwa m.in. dotacja przedszkolna i 1.500.000 zł, to są zadania realizowane przez Miasto i Gminę Pleszew na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego, czyli w tym jest prowadzenie biblioteki powiatowej, jak również dotacja z gminy Dobrzyca na prowadzenie transportu publicznego, kwota ponad 1.500.000 zł.

W wydatkach majątkowych jest kwota ponad 20.000.000 zł, gdyż takie środki na wydatki majątkowe mogły być przeznaczone z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, to głównie zadania, które się rozpoczęły, są kończone - wodociągi, Compact Lab oraz ulica Krzywoustego, kanalizacja i nawierzchnia. Natomiast 1.300.000 zł to jest remont ratusza.

Planowane wydatki to 239.000.000 zł, wzrost o 17% na części wydatkowej. Największe wydatki są w oświacie, co trzecia złotówka jest wydawana na oświatę. W ujęciu kwotowym, to jest ponad 67.000.000 zł.

To co interesuje mieszkańców i radnych chyba najbardziej, to są kwoty przeznaczone na wydatki majątkowe. Na slajdzie pozycja niebieska pokazuje, że trudno odciąć kadencją realizowanie pewnych zadań. Zadania są wieloletnie i tak naprawdę, gdybyśmy sumowali ponad 55.000.000 zł, to wniesienie aportu do spółek gminnych 6.000.000 zł, dodatkowo rezerwę co daje nam bardzo niewielki odsetek wpływów, czy wydatków na zadania majątkowe. Jednak jest to element księgowy, który pokazuje bardzo sztuczne, z punktu widzenia mieszkańców ujęcie. Natomiast w tych pieniądzach zakładając, że to jest kwota około 50.000.000 zł, odejmując udziały wnoszenia aportem do spółek komunalnych oraz rezerwę, około 55%, to są środki, które pochodzą z zewnątrz, z dotacji, głównie Polski Ład. Można sobie zadać pytanie i to jest zapewne istota sporu politycznego, czy gminy, czy samorządy powinny finansować wydatki majątkowe z dotacji, czy z dochodów własnych? Dyskusja, która była wcześniej, to do tej pory można powiedzieć, że budżet roku 2023, 2024, 2025 jest finansowany w dużej części z dotacji otrzymanych, pozyskanych z budżetu rządowego, chociaż są również środki unijne. Z czego 55% środków zewnętrznych, czyli około 32.000.000 zł, to są środki dotacyjne, Polski Ład 22.300.000 zł, Zygmunta Starego Fundusz Rozwoju Dróg Lokalnych 1.100.000 zł, z samorządu powiatowego 400.000 zł na Kowalew, Podgórna, którą realizowaliśmy w 2023 roku, ale dostaniemy w 2025 roku, jak będą uwolnione środki 500.000 zł, z Unii Europejskiej m.in. Park Miejski i inne elementy związane z zielenią 4.800.000 zł, ulica Ogrodowa, budynek 2.800.000 zł. Nie są tu jeszcze pokazane, ale pojawią się środki pozyskane z KPO, na zakup autobusów oraz środki, które będą w ramach Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.

Jeśli chodzi o zadania nowe, które pojawiają się w roku 2025, to nie będziemy mówić o zadaniach, które są realizowane od roku 2023, 2024 i wchodzi na rok 2025. Przede wszystkim nowe zadania, to są zadania związane z komunikacją publiczną. W tym roku zostanie rozpisany i rozstrzygnięty przetarg na dostawę autobusów hybrydowych do obsługi komunikacji publicznej. Ponadto przygotowujemy się na duży projekt związany z rozwojem ścieżek rowerowych, wiat autobusowych, jak wcześniej mówiono na komisjach, to po pierwsze połączenie Pleszewa z Kowalewem ścieżką rowerową tak, żeby już zakończyć ten element związany z ulicą Dmowskiego, aż do ulicy Dworcowej. To również przebudowa ulicy Szpitalnej, tak żeby można było swobodnie podjechać do szpitala z największych pleszewskich osiedli. To również budowa całkowicie nowej ścieżki rowerowej między ulicą Szpitalną a Kasztanową. PCM i samorząd powiatowy przekazał samorządowi gminnemu działkę wzdłuż drogi krajowej, na której powstanie ścieżka rowerowa. To również ulice Sienkiewicza, Samulskiego, jak również pewne prace związane z ulicą Sienkiewicza. Kolejno zakup nowych wiat przystankowych, totemów, interaktywne przejścia dla pieszych na ulicy Poznańskiej i na ulicy Kaliskiej. Inne zadanie, które chcemy realizować, w zasadzie zostało przeniesione, to zagospodarowanie terenu przy dworcu kolejowym w Kowalewie. Z informacji, które posiadamy PKP w roku 2025 ma poprawić estetykę budynku dworca.

Miasto i Gmina Pleszew dzięki współpracy z samorządem powiatowym zrealizuje to zadanie. Wcześniej musimy się jednak uporać z kanalizacją. Następnie budowa chodnika w miejscowości Dobra Nadzieja, strona prawa za przedszkolem. Zadanie jednak jest „pod znakiem zapytania” z uwagi na to, że pojawiło się ogłoszenie w ramach KPO, dzięki któremu można pozyskać pieniądze na kanalizowanie terenów wiejskich. Jeżeli byłaby pozytywna ocena, to najpierw realizujemy kanalizację. Dalej chodnik w miejscowości Lubomierz. Kolejne duże zadanie to budowa drogi gminnej, łączącej 70 Pułku Piechoty z Armii Poznań. Początkowo zakładano, że to będzie tylko niewielki odcinek, który będzie łączył 70 Pułku Piechoty z terenem naszych działek, gdzie będą budowane budynki w ramach SIM-u. Natomiast do końca roku ukaże się informacja i jeżeli dostaniemy środki na całość, to wówczas za ten wkład zrobimy całą drogę, czyli od ulicy 70 Pułku Piechoty do Armii Poznań. To również przebudowa chodnika na ulicy Zachodniej, drugiej części od ulicy Pomorskiej, ulicy Lawendy w Tomaszewie, która została przeniesiona z tamtego roku. To również elementy związane z mobilnością. Kolejna rzecz to zakup na Rynek pawilonu konsumpcyjnego tak, żeby pobudzić gastronomię. Nie zamierzamy prowadzić tej działalności, ale chcemy to wydźwignąć, żeby zaktywizować rynek. Budynek mieszkalny ulica Ogrodowa, w chwili obecnej trwa weryfikacja dokumentacji projektowej. Budynek na ulicy Kaliskiej 2, na działalność kulturalno-edukacyjną. Tutaj warunek jest jeden, że dostaniemy środki z Unii Europejskiej. Jest już złożony wniosek i jeżeli będzie pozytywna ocena tego wniosku, to zrealizujemy tam m.in. galerię sztuki współczesnej.

Duże, ważne zadanie, które będzie realizowane, rozpoczęte w 2025 roku, to modernizacja cmentarza komunalnego. Dotyczy to nie tylko ogrodzenia, które chcemy zrobić w 2025 roku, ale w kolejnych etapach chcemy zrobić kolumbarium oraz pobudować dom pogrzebowy z uwagi na to, że istniejący obiekt nie spełnia już żadnych norm. Widzimy coraz większą potrzebę rozwiązania tego problemu. Zatem w 2025 roku zmiana ogrodzenia, a w kolejnych latach zobaczymy, jak wyjdzie kosztorys, kolumbarium oraz dom pogrzebowy.

Kolejna rzecz to instalacje fotowoltaiczne, jest zaplanowana kwota 900.000 zł, głównie na naszych obiektach użyteczności publicznej. Dzięki zawiązanej spółdzielni energetycznej, za chwilę zakończą się prace rejestrowe, będziemy mogli połączyć w spółdzielni energetycznej nie tylko jednostki organizacyjne, ale również i spółki komunalne. Cały czas pozostaje otwarta kwestia strażnicy OSP w Pleszewie. Są dwa warianty, które są rozstrzygane i na pewno któryś z nich zostanie wybrany.

Następnie samochód dla OSP Pleszew oraz wyposażenie dla OSP Kowalew. Rozpoczęły się już działania szkoleniowe w ramach tego projektu. Przetarg na sprzęt, na samochód jest w trakcie rozstrzygania. Samochód z OSP Pleszew, z uwagi na to, że jest jeszcze dobry, zostanie przekazany do OSP Sowina Błotna. Dlaczego w takiej kolejności? Otóż beneficjentami tego programu mogą być jednostki OSP, które są w krajowym systemie. Są dwie jednostki, Kowalew i Pleszew, w związku z tym takie działanie.

Kolejna rzecz, która zostanie zrealizowana to ponad 300.000 zł na przebudowę budynku Zespołu Szkół Publicznych nr 1 w Pleszewie pod względem wymagań ppoż, hydranty i inne zabezpieczenia, które zostały wskazane w protokole kontroli.

Kolejno tereny zielone, nie tylko w Parku Miejskim, ale również wokół Zespołu Szkół Publicznych nr 2, ale tylko i wyłącznie w sytuacji pozyskania środków zewnętrznych.

Budowa oświetlenia ulicy Gościnniej w Kowalewie, kwota 200.000 zł. Poza tym duże zadanie inwestycyjne na 1.700.000 zł, gdzie jest już rozstrzygnięty przetarg na kompleksową wymianę oświetlenia na terenie miasta Pleszewa. Wcześniej wspomniano o pewnych zmianach, które nas czekają w budżecie roku 2025. Najprawdopodobniej sięgniemy po pożyczkę KPO na wymianę całego oświetlenia, również na terenach wiejskich. Wówczas będzie jeden system zarządzania i oszczędność z tego tytułu byłyby na pewno duża. Kolejne 2.000.000 zł wystarczyłyby na wymianę oświetlenia na terenach wiejskich. Swoje również robi Spółka Oświetlenie Uliczne, tak więc byłby duży problem do rozwiązania. Chcemy poczynić pewne prace, głównie związane z adaptacją do zmian klimatu na rynku. Tu jesteśmy zobowiązani do rozbudowywania przestrzeni publicznej. Ten proces, który rozpoczął się kilka lat temu zostanie kontynuowany. To samo dotyczy Parku Miejskiego.

Pozostaje do rozstrzygnięcia kwestia domu sołeckiego w Korzkwach oraz Zawadach. Dwa elementy, które chcielibyśmy zrealizować ale tak, jak wcześniej wspomniano, żeby sięgać po zewnętrzne środki finansowe musimy być

przygotowywani do niektórych zadań dokumentacyjnie. Zadania można podzielić na dwie części. Na te, gdzie jest szansa na pozyskanie zewnętrznych środków finansowych i na zadania, dla których prawdopodobieństwo otrzymania takich środków jest niewielkie.

Jeśli chodzi o dokumentację, która jest robiona na połączenie ulicy Nowej z Błotną, ulicy Kwiatowej w Suchorzewie, Łąkowej w Kuczkowie, Jodłowej w Marszewie, Grunwaldzkiej i Jagiełły w Zielonej Łące, to są drogi typowo lokalne i szansa na pozyskanie zewnętrznych środków finansowych raczej nie ma. Nie oznacza to, że nie będziemy ich robić, przygotowujemy dokumentację. Problemem jest obiekt mostowy w Brzeziu, gdzie niestety musieliśmy go zamknąć. Teraz trwa analiza, w jaki sposób to rozwiązać. Trudna do uzyskania środków finansowych będzie ulica Drobniaka i Marcinkowskiego w Pleszewie. Szansę widzimy na ulicę Poznańską, gdzie kwestia rozbrukowywania i adaptacji do zmian klimatu może się udać. Na pewno będziemy kontynuować wspólnie ze spółką dalsze budownictwo wielorodzinne. Jest kilka lokalizacji w ramach SIM-u, jeżeli chodzi o 70 Pułku Piechoty, to tutaj prace będą najbardziej zaawansowane. Drugi wolny teren, który musi mieć tylko zmieniony miejscowy plan Kilińskiego, Niesiołowskiego. Trzecia lokalizacja, która może ewentualnie być brana pod uwagę, to jest ulica Krzywa przy Kaliskiej 2 oraz rezerwa terenu przy ulicy Sienkiewicza 35. Wszystkie te zadania, jeżeli będą realizowane, to będą realizowane ze środków zewnętrznych.

Ponadto modernizacja dachu na budynku Zespołu Szkół Publicznych nr 1. Tutaj może być problem z pozyskaniem zewnętrznych środków finansowych.

Kwestia sali w Lenartowicach, tutaj bez zewnętrznego wsparcia trudno mówić o budowie tej sali, ale do tej pory pojawiały się środki zewnętrzne.

Jest jeszcze komplet dokumentacji projektowej na oświetlenie, jest tego sporo m.in. Przemysława II, Zygmunta III, Wazy, Anny Jagiellonki, Jesionowa w Zielonej Łące, Korolowa w Pleszewie, Łąkowa w Kuczkowie, Wiosenna w Zielonej Łące, czy Południowa w Kuczkowie. Być może uda się to zrealizować z KPO.

Są pewne rzeczy, których realizacja bezpośrednio spoza budżetu gminy byłaby naszym życzeniem. Jest to kwestia basenu rekreacyjnego. Trwają w chwili obecnej analizy dotyczące kosztów tego zagospodarowania. Na pewno kwestia zagospodarowania odpadów, dyskusja już była wcześniej. Chcemy podjąć pewne działania, żeby w perspektywie dwóch, trzech, czterech lat pewne odpady zagospodarować we własnym zakresie. Następnie dalsze kanalizowanie terenów wiejskich. Tutaj aktywność będzie miało Przedsiębiorstwo Komunalne, które przygotowuje się do kanalizowania południowej części gminy, czyli kończy projekt na Dobrą Nadzieję, a w dalszej kolejności Ludwina, Sowina Błotna, Lubomierz i te miejscowości, które byłyby wpięte do Taczanowa Drugiego. Z kolei Miasto i Gmina Pleszew zapewne przystąpi do projektowania północy, między innymi Zawidowic i tych terenów, gdzie można pozyskać zewnętrzne środki finansowe. Priorytetem są środki zewnętrzne i w tym kierunku pójdziemy. Trzeba mieć świadomość, że to jest ostatnia perspektywa finansowa, która pozwoli nam na finansowanie wielkich projektów infrastrukturalnych. Pewnie granica inwestowania w infrastrukturę w takim naszym mieście powoli wyczerpuje się i to nie tylko w naszym mieście, ale w innych miastach również. Trudno cały czas rozbudowywać infrastrukturę. Można ją polepszać, można ją udoskonalać, inwestować w oszczędności, ale później pozostaje kwestia utrzymania.

Jest jeszcze sala w Bronowie, tutaj widzimy Muzeum Kolei Wąskotorowej. Natomiast to są takie elementy, zadania, które byłyby realizowane ze środków zewnętrznych.

Pewne zadania, które już zostały zrealizowane chcemy, żeby były zrefinansowane z nieoprocentowanej pożyczki KPO i między innymi tu się kwalifikują wydatki na oświetlenie, wkłady własne ze środków rządowych. Jeżeli będzie trochę czasu chcielibyśmy przeanalizować budżety z roku 2021, 2022, 2023, 2024. Dokładnie ile Miasto i Gmina przekazało środków na cele związane z energią, z oszczędnością energii, zmianą klimatu i wtedy być może uzyskamy lepsze warunki finansowe.

O Funduszu Szwajcarskim już mówiono, w chwili obecnej pracujemy na tym wnioskiem. Kwestia przedsiębiorczości, ochrony środowiska, bezpieczeństwa publicznego, szeroki zakres możliwości, natomiast konkurencja też jest duża. To są zadania związane z inwestycjami, które mają być realizowane w 2025 roku. Jednak znaczna część tych zadań, o których mówimy, to nie są zadania jednoroczne, ale to są zadania wieloletnie. Niektóre zadania, gdzie zrobiło się tylko dokumentację techniczną już są uznawane za zadania wieloletnie. Natomiast są zadania daleko zaawansowane,

które będą w roku 2025 kończone, ale to pokazuje, że nie myśleliśmy tylko w perspektywie kadencji, ale pewnej dłuższej perspektywie, gdzie mogliśmy pozyskać środki finansowe.

Kolejno fundusz sołecki, kwota blisko 1.000.000 zł na zadania własne gminy. W około 30% są one refundowane ze środków rządowych.

Następnie nadwyżka operacyjna i wynik budżetu. Nieraz trwają tutaj dyskusje na temat tego, jaka jest różnica między planem, a wykonaniem? Można dyskutować tylko na temat budżetu roku 2021, 2022 i 2023. To są trzy, trzy budżety, które są zaplanowane i wykonane. Nadwyżka operacyjna tak naprawdę świadczy o kondycji finansowej danej gminy. Należy zwrócić uwagę, jak się różniła od tych zakładanych. W 2023 roku mieliśmy raptem 1.176.000 zł, a skończyliśmy na 19.000.000 zł. Zgodnie z prawem, musimy mieć zabezpieczenie na wszystkie wydatki, które są w budżecie gminy. To samo dotyczy również roku 2024. Pomimo że dzisiaj była podjęta uchwała, to i tak ulegnie zmianie. Podobna sytuacja jest z deficytem. W 2021 roku była zmiana reformy finansów publicznych, gdzie z nadwyżki 1.800.000 zł były zakładane deficyty, a wyszliśmy na górze. W chwili obecnej mamy około 10.000.000 zł, ale pewnie będziemy powyżej zera? Według wstępnych analiz jest duża szansa, ale nie chcemy, żeby to było przyjmowane, jako coś pewnego. Natomiast są perspektywy na to, że jest szansa, że skończymy nadwyżką.

Wcześniej mówiliśmy o kredytach. Plan jest zakładany w budżecie uchwalanym w grudniu każdego roku, a faktycznie jest pobierany inny. Czyli w 2019 roku zakładaliśmy 15.000.000 zł, wzięliśmy 10.000.000 zł. Jedynie w roku pandemii, w 2020 wzięliśmy cały kredyt. W 2021 roku z 10.000.000 zł, w 2022 roku z 17.000.000 zł wzięliśmy 12.000.000 zł, w 2023 roku z 15.000.000 zł wzięliśmy 11.000.000 zł, a w 2024 roku z 17.000.000 zł do 4.800.000 zł. Corocznie były większe spłaty kredytów i nasz najstarszy kredyt jest z roku 2018, czyli można zakładać, że spłata kredytów jest zdecydowanie szybsza niż planujemy i 2027 roku będzie spłacony. Zadłużenie jest cały czas na bardzo bezpiecznym poziomie, wynosi około 20%, a maksymalna kwota zadłużenia to jest 60%. Zatem gdybyśmy chcieli wziąć maksymalną kwotę kredytu, to mamy jeszcze „luzy”. Dlaczego nie idziemy bardziej odważnie z kredytami, ponieważ wystarczy zwrócić uwagę, jaka była obsługa zadłużenia. Mając cały czas kwotę zadłużenia około 40.000.000 zł, obsługa długu to praktycznie 400.000.000 zł, a po skoku inflacji w 2023 roku doszliśmy do 3.000.000 zł. W chwili obecnej według prognoz Rady Polityki Pieniężnej i prezesa NBP te stopy procentowe mają ulec zmniejszeniu, ale to w żaden sposób nie gwarantuje, że tak będzie. Na pewno nie spadniemy w roku 2025 do poziomu 1.000.000 zł. Każdy kto ma kredyt doskonale wie, że te stopy procentowe były bardzo wysokie, albo nienaturalnie niskie w 2021 roku.

Podsumowując w 2025 roku również będą zmiany w budżecie.

Skarbnik A. Baurycza przedstawiła uchwałą numer SO2/0952/149/2024 z dnia 5 grudnia 2024 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej, w składzie przewodnicząca - Małgorzata Łuczak, członkowie: Barbara Dymkowska, Agnieszka Ząbczyńska wydała opinię pozytywną do budżetu na 2025 rok. Uwag nie wniosła.

Radna K. Melka jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych zgodnie z § 5 ust. 4 uchwały nr XIII/129/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew poinformowała, że wszystkie Komisje stałe Rady Miejskiej w Pleszewie zebrały się na posiedzeniach i pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu.

Po zebraniu wszystkich opinii Komisji stałych w dniu 3 grudnia 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych, która również pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025.

Skarbnik A. Baurycza zgłosiła autopoprawki. Poinformowała, że dochody dotyczące remontu ratusza w ramach Polskiego Ładu z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków przesunięte zostały na rok 2025 w wysokości 1.300.000 zł. Następna kwota w ramach Polskiego Ładu: Programu Inwestycji Strategicznych z przeznaczeniem na Compact Lab Pleszew również została przesunięta na 2025 rok w wysokości 3.270.000 zł. Kolejno została sprostowana podziałka klasyfikacji budżetowej dla zadania realizowanego też w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID z Polskiego Ładu w wysokości 1.000.000 zł na „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej”, czyli łącznie dochody zwiększają się w ramach autopoprawki o 9.852.153,53 zł.

Następnie dochody bieżące zwiększają się łącznie o 5.219.021,73 zł. Tutaj głównie 300.000 zł wprowadzane na „Opracowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”, kwota 370.000 zł w zakresie dowożenia uczniów do szkół. Ponadto są zwiększenia z uwagi na to, iż były korygowane stawki za opłatę za gospodarowanie odpadów komunalnych, jak również stawki podatku od nieruchomości. W przypadku wydatków majątkowych korekta jest o 10.077.943,27 zł, w eSesji przedstawiono zestawienie tabelaryczne, aby można było dokładnie zapoznać się, jakie pozycje są przesuwane na rok 2025. Były to zmiany wprowadzane na sesjach w październiku, listopadzie i w dniu dzisiejszym. Zmianie ulega również załącznik nr 4, w zakresie planu przychodów i rozchodów budżetu miasta. W formie załącznika jest nowe brzmienie, które będzie do uchwały wprowadzane. Jest jeszcze zmiana ramach funduszu sołeckiego, ponieważ wkradła nam się pomyłka w sołectwie, zamiast Taczanów Pierwszy wprowadzono Dobrą Nadzieję.

Radny T. Klak oznajmił, że za chwilę będziemy głosować projekt uchwały budżetowej na 2025 rok. Dzisiejsza autopoprawka jest naprawdę bardzo duża, jeśli chodzi o kwoty i pozycje, sama autopoprawka ma 10 stron. Pytanie zmierza ku temu, czy radni otrzymają kompletny projekt uchwały budżetowej, który będziemy realizować w 2025 roku, uwzględniający te wszystkie autopoprawki?

Radna E. Hyla odniosła się do jednego z zadań, które w projekcie na rok 2025 zostało wymienione, to jest modernizacja dachu przy Zespole Szkół Publicznych nr 1. Wspomniano, że raczej nie ma szans na uzyskanie dofinansowania ze środków zewnętrznych. Czy już nie mamy szans, że pojawi się jakiś projekt na dofinansowanie do zabytków, takich jak na przykład uzyskaliśmy w przypadku ratusza?

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że autopoprawka, tak jak w każdej uchwale, będzie uaktualniona w uchwale, którą przekazano na 15 listopada i będzie dostępna.

Burmistrz A. Ptak odnosząc się do pytania radnej Hyli powiedział, że być może zbyt kategorycznie stwierdził, że nie ma szans, ponieważ są zawsze. Natomiast na podstawie doświadczeń ostatniego roku wiemy, że są projekty np. w Ministerstwie Kultury na ochronę zabytków. Natomiast bardzo trudno o pozyskanie tych środków na tego typu przedsięwzięcia. Wydział Rozwoju i Analiz, który monitoruje możliwości pozyskania zewnętrznych środków finansowych, daje nam informację, identyfikuje taką informację, czy jest możliwość pozyskania środków i wówczas na pewno wniosek zostanie złożony. Ponadto będziemy pilotowali możliwość zrefundowania windy dla osób z niepełnosprawnością, gdyż jest taka szansa. Jeżeli pojawią się środki zewnętrzne, to na pewno z nich skorzystamy.

Wiceprzewodniczący Rady D. Dryjański odniósł się do uzgodnień, jakie miały miejsce ze starostwem, jeżeli chodzi o naprawę, remonty dróg powiatowych. Czy można powiedzieć coś szerzej, czy powiat, Zarząd Dróg Powiatowych przedstawił jakąś listę przewidzianych w 2025 roku dróg do remontów? W 2024 roku remontów dróg powiatowych, z budżetu Miasta i Gminy dofinansowaliśmy więcej, jak naszych dróg gminnych.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że dialog i rozmowy ze starostą trwają, natomiast formalnie mamy ustaloną realizację Kowalewa, przed dworcem PKP. Jednak nie ukrywamy, że pojawiają się kolejne propozycje, ale do tej pory nie są one sfinalizowane. Na pewno takim dokumentem, który wskazywałby, że jest wola realizacji, byłby projekt budżetu samorządu powiatowego i on jest na pewno złożony, gdyż musi być złożony w Biurze Rady Powiatu. Sesja Rady Powiatu planowana jest na 27 grudnia i wtedy będzie widoczne, jakie drogi są planowane do realizacji. Nie oznacza to, że w roku 2025 nie można tego zmienić. Zatem trudno wypowiadać się w imieniu całego samorządu powiatowego. Nasza deklaracja jest, że miasto dofinansuje drogi powiatowe. Natomiast jedyny wyjątek, gdzie dosyć sceptycznie patrzymy, to dofinansowanie przebudowy ulicy Bogusza, ponieważ to był wniosek złożony również przez samorząd powiatowy. Być może będzie dofinansowanie, natomiast z punktu widzenia potrzeb drogowych gminy, realizacja ulicy

Bogusza z budżetu gminny jest raczej w tym momencie nie tyle, że niezasadna, ale są inne ulice, które wymagają zaangażowania finansowego.

Nadal jest nasza deklaracja, że gmina wszystko dofinansowuje, natomiast są pewne wątpliwości co do ulicy Bogusza.

Głosowano wniosek w sprawie:

autoprawka do uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Głosowano w sprawie:

uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Burmistrz A. Ptak podziękował za przyjęcie budżetu ambitnego, ale realnego. Odwołując się do wcześniejszych pięciu lat widzieliśmy, że potrafiliśmy przyjąć perspektywy i jeśli nie wszystkie, to większość pomysłów, było zrealizowanych. Część z nich przeszła na rok 2025, ale należy podkreślić, że nie można niczego obiecywać. Można deklarować i starać się to wykonać. Stąd też na tym etapie podziękowania dla współpracowników: pani Skarbnik, Wydziału Finansowego, ale również i wszystkich Wydziałów Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych, spółek komunalnych, organizacji pozarządowych. Zawsze tłumaczymy, że część Wydziałów jest ważna po stronie dochodowej, a część po stronie wydatkowej, gdyż nie sztuką jest pozyskać środki zewnętrzne, ale sztuką jest również prawidłowo i dobrze wydać. Część pracowników Miasta i Gminy Pleszew jest skuteczna w pozyskiwaniu pieniędzy, a część pracowników jest skuteczna w kreowaniu pewnych pomysłów i część jest skuteczna w realizacji. Bez tych trzech elementów nigdy nie przyslibyśmy do radnych z taki ambitnym projektem budżetu. Pomimo pewnych wątpliwości, które radni zgłaszają, patrząc na specyfikę budżetu, należy podziękować za zaufanie, za to, że mogliśmy merytorycznie dyskutować i miejmy nadzieję, że budżet zostanie w całości zrealizowany.

m) określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek wznowił obrady.

n) przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024 – 2033,

Pan Michał Cichocki Instytut Rozwoju Miast i Regionów poinformował, że przez ostatnie półtora roku przygotowywano Program Rewitalizacji. W październiku 2023 roku został wyznaczony obszar rewitalizacji, natomiast na początku tego roku Miasto i Gmina Pleszew przystąpiła do sporządzenia Programu Rewitalizacji.

Prace toczyły się w różnych etapach. Ten etap GPR-u zakładał opracowanie dokumentów, przeprowadzenie konsultacji, opiniowanie, uzgodnienia. W momencie, gdy wszystkie rzeczy zostały wykonane, zatem dotarliśmy do punktu z przyjęciem uchwały.

Główną wytyczną jest ustawa o rewitalizacji, która została przyjęta w 2015 roku i zgodnie z jej zapisami od 2024 roku jedyną możliwą drogą prowadzenia procesu rewitalizacji jest Gminny Program Rewitalizacji. Rewitalizacja, to jest proces rozłożony w czasie, który ma służyć poprawie jakości życia mieszkańców zamieszkujących jakiś obszar, na którym występują różnego rodzaju problemy. Te działania mają być skierowane do lokalnej ludności, ale realizuje się również różnego rodzaju projekty inwestycyjne. W cały ten proces powinni być włączeni interesariusze. Druga, dość istotna ustawa z 2022 roku, to ustawa o zasadach realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Dostosowanie GPR-u do zapisów tej ustawy pozwala na uzyskanie środków unijnych na realizację projektów. Jeśli chodzi o Program Rewitalizacji, to mamy tutaj centrum Pleszewa, od północy granice wzdłuż drogi krajowej, na południu są tory kolejowe, zatem jest to centralny obszar miasta, Rynek, Park Miejski oraz osiedle Reja. Ten obszar był wyznaczony w 2023 roku. Zamieszkiwany jest przez niespełna 3 000 mieszkańców, ma powierzchnię około 77 ha.

Z najważniejszych rzeczy, o jakich warto powiedzieć, to przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które są umieszczane w celach i kierunkach działań, które w tym dokumencie zostały określone. Jeśli chodzi o cele, to mamy trzy główne. Pierwszym z nich jest przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym i gospodarczym. Drugim jest poprawa atrakcyjności obszarów rewitalizacji, tak bardziej w przestrzennym i technicznym wymiarze. Trzeci cel, to poprawa jakości środowiska i adaptacja energetyczno-klimatyczna. W dokumencie przedsięwzięcia są zgrupowane w postaci kart przedsięwzięć, gdzie mamy nazwę przedsięwzięcia, podmioty, które mają realizować to przedsięwzięcie, lokalizację plus opis i inne informacje typu, czas realizacji takiego przedsięwzięcia, szacowaną wartość finansową i źródła finansowania, Nabór na te przedsięwzięcia trwał od 22 stycznia do końca lutego tego roku. Łącznie mamy 17 przedsięwzięć podstawowych. Horyzont czasowy został zapisany na lata 2024-2028, choć może się przesunąć z uwagi na to, że mamy końcówkę roku. Mniej więcej taki jest obszar, który wpasowuje się w horyzont czasowy dokumentu. Jest jeszcze lista uzupełniająca dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, których jest 28.

Jeśli chodzi o podstawowe przedsięwzięcia, to jest ich 17. Do pierwszego celu wskazanych zostało 7 przedsięwzięć w kierunku działania dotyczącym zwiększenia integracji społecznej oraz wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Mamy dwa przedsięwzięcia, które koncentrują się na prowadzeniu zajęć skierowanych do seniorów i do różnych innych osób. Dwa przedsięwzięcia, które są wydarzeniami takimi bardziej kulturowymi w mieście. Natomiast w kierunku działania dotyczącym aktywizacji osób nieaktywnych na rynku pracy oraz rozwoju podstaw przedsiębiorczych mamy trzy przedsięwzięcia. Pierwsze z nich to jest Stacja Aktywnych Rodziców, czyli projekt skierowany głównie do mam dzieci do lat trzech, służący aktywizacji zawodowej i włączeniu w rynek pracy tych mam. Są jeszcze dwa pozostałe projekty związane z Compact Lab w Pleszewie. Jeden z nich jest na bieżącą działalność, drugi jest na późniejszy okres działania Compact Lab w przyszłości.

Jeśli chodzi o drugi i trzeci cel, to są to projekty bardziej inwestycyjne. W przypadku kierunku działania w celu drugim, czyli poprawy planu technicznego zabudowy obszaru rewitalizacji, są tutaj cztery projekty. Pierwszy z nich dotyczy renowacji elewacji budynku przy ulicy Daszyńskiego. Natomiast pozostałe trzy dotyczą modernizacji, remontów i zmiany funkcji budynków w szkołach na terenie gminy Pleszew. Dwa z nich są na terenie miasta, natomiast jeden z budynków jest na terenie Sowiny Błotnej, czyli poza obszarem rewitalizacji. Gminny Program Rewitalizacji pozwala częściowo na realizację takich zadań również poza obszarem i jest to przykład takiego zadania.

W drugim kierunku działania mamy zwiększenie oferty czasu wolnego dla mieszkańców obszaru rewitalizacji. Są tu trzy przedsięwzięcia. Pierwszym z nich jest modernizacja basenu otwartego, który również jest poza obszarem, ale w dość niedużej odległości. Ponadto Muzeum Sztuki Współczesnej w Pleszewie oraz Muzeum Kolejki Wąskotorowej w Kowalewie, również poza obszarem.

W przypadku trzeciego celu, są trzy projekty. W poprawie odporności obszaru rewitalizacji na zmianę klimatu, pierwszy projekt zakłada utworzenie nowego Parku nad Nerem. Aktualnie jest to niezagospodarowany obszar w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizacji. Drugi projekt to modernizacja Parku Miejskiego w Pleszewie, czyli zadanie skupione bardziej na poprawie stanu aktualnie istniejącego Parku. Ostatnie przedsięwzięcie jest w ramach kierunku adaptacji energetycznej wraz z poprawą jakości powietrza atmosferycznego. Projekt zakłada utworzenie spółdzielni energetycznej w Pleszewie i budowę instalacji fotowoltaicznej w miejscowości Dobra Nadzieja.

Jeśli chodzi o przedsięwzięcia dopuszczalne, to jest lista uzupełniająca tych różnych projektów. Najwięcej jest ich w celu pierwszym. Projekty tu są tu dość różne w zakresie edukacji, włączenia społecznego różnych osób, starszych, młodszych, jak i dorosłych. W drugim kierunku działania jest trochę projektów związanych z włączeniem zawodowym. Chodzi o budowę lokalnej tożsamości, więc jest tu dość różny zestaw działań. W przypadku pierwszego celu jest ich łącznie 15. Natomiast cel drugi i trzeci mają zestaw bardziej inwestycyjnych działań, dość ogólnie ujętych. Mamy tu remonty nieruchomości, przebudowę, rozbudowę infrastruktury technicznej, komunikacyjnej, likwidację barier architektonicznych, czy rozwój różnego rodzaju terenów otwartych, skierowanych do spędzania wolnego czasu przez mieszkańców. Działania bardziej edukacyjnych, związanych ze świadomością ekologiczną i wiedzą dotyczącą bardziej środowiskowego wymiaru.

Kolejno kwoty finansowe projektów. Cel pierwszy jest najmniej kosztowny. Szacunkowy koszt tych projektów, to jest ponad 16.000.000 zł, z czego niespełna 5.000.000 zł z środków własnych budżetu Miasta i Gminy Pleszew. Najbardziej kosztowny jest cel drugi. Tutaj są ponad 63.000.000 zł, z czego niespełna 19.000.000 zł przewidziane jest z wkładów własnych. Cel trzeci, to 23.500.000 zł ze środków unijnych oraz 7.000.000 zł z własnych. Sumarycznie daje to kwotę około 103.000.000 zł, z czego mniej więcej 30% to wkład własny ze środków publicznych.

Jednym z istotnych elementów jest partycypacja społeczna. Przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji we wrześniu i październiku 2023 roku były konsultacje społeczne. Był również otwarty nabór na przedsięwzięcia. Gminny Program Rewitalizacji również podlegał konsultacjom. Był to okres końcówki czerwca i praktycznie większość lipca. Ponadto niedawno były konsultacje w sprawie wyznaczania zasad, wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. GPR jest aktualnie takim dokumentem, który ma służyć realizacji dokumentów strategicznych w gminie. W przypadku dwóch dokumentów, to jest Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew oraz Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych. Projekty rewitalizacyjne są zgodne z dokumentami planistycznymi i polityką planistyczną Miasta i Gminy Pleszew. Są one zgodne z planami miejscowymi. GPR podlega monitorowaniu. Został zapisany zestaw

różnych mierników, które mają określać, w jaki sposób i na ile przedsięwzięcia zostały zrealizowane. Monitorowanie jest w ujęciu corocznym, natomiast ogólne cele zawarte w GPR mają być monitorowane raz na trzy lata.

Komitet Rewitalizacji, to jest taki organ, który ma służyć współpracy na linii interesariusze programu, procesu rewitalizacji, a organy gminy. Wkład takiego komitetu jest powoływany w zarządzeniu burmistrza, natomiast sam wybór odbywa się w sposób, który wymaga poparcia społecznego. Zadania komitetu, to wsparcie i doradztwo w zakresie tego, jak program jest realizowany.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że potencjalne przyjęcie tego dokumentu stwarza nam realną szansę na pozyskanie zewnętrznych środków finansowych. To jest o tyle istotne, że zapewne będą pojawiać się środki w ramach rewitalizacji. W poprzednich perspektywach finansowych dzięki takim dokumentom udało się zrealizować wiele zadań m.in. w terenach pokolejowych. Posiadanie tego dokumentu dawało nam możliwość ubiegania się o te środki. W chwili obecnej katalog zadań wpisanych do Programu Rewitalizacji jest bardzo szeroki. Oczywiście realizacja wszystkich zadań z budżetu gminy jest niemożliwa, stąd też wskazaliśmy pewne zadania, aby można dosyć szeroko podejść do problematyki. Część zadań, które są wpisane do Programu Rewitalizacji znajdują się już w budżecie gminy na rok 2025. Są nawet zgłoszone do niektórych programów, a zgłoszone są z uwagi na to, że do tej pory, przy naborach nie był wymagany Program Rewitalizacji. Musimy mieć świadomość tego, że w momencie pojawienia się możliwości wówczas gmina wystąpi. Oczywiście od samego początku sam dokument nie wystarczy, w ślad za tym muszą iść dokumentacje projektowe, analizy, które Miasto i Gmina Pleszew ze swoimi spółkami komunalnymi realizuje

Radna R. Garsztką oznajmiła, że w Programie Rewitalizacji są wpisane pewne programy, czy inwestycje, natomiast obszarem oddziaływania, terenu zdegradowanego, jest Śródmieście i okolice Pleszewa, kolej wąskotorowa. Zatem, czy inwestycje, które nie zostały wpisane do Programu, a ktoś chciałby dostać jakieś dofinansowanie, czy musi mieć wpisane cokolwiek do tego Programu, czy po prostu wystarczy, że jest w obszarze tej rewitalizacji?

Burmistrz A. Ptak poinformował, że są dwa rodzaje zadań. Z jednej strony mamy obszar rewitalizacji i Program Rewitalizacji, który jest potrzebny do ubiegania się o środki zewnętrzne i o te środki mogą się ubiegać zarówno podmioty prywatne, jak i publiczne. Wśród podmiotów prywatnych jest jedna kamienica wprost wpisana do tego programu, ponieważ właściciel zgłosił to zadanie. Natomiast tak, jak wcześniej powiedziano są zapisy ogólne, które być może będą się wpisywały w ogłoszony konkurs. Zatem trzeba poczekać na konkretny program, który zostanie uruchomiony na przykład w Urzędzie Marszałkowskim, albo w innym podmiocie i zobaczymy, czy tak ogólne sformułowania wystarczą w ubieganiu się o środki finansowe. Jeżeli pojawią się środki finansowe nierewitalizacyjne, a na przykład na termomodernizację obiektów prywatnych, to wówczas bez względu na to, czy ta nieruchomość jest wpisana do tego dokumentu czy nie, to takie dofinansowanie, jeśli spełni jakieś inne wymagania, otrzyma.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wyszła radna Kinga Melka.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024 – 2033

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztką, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Adrian Michalak, Jan

Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Kinga Melka

o) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Kinga Melka

6. Plan pracy Rady Miejskiej w Pleszewie w roku 2025.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Plan pracy Rady Miejskiej w Pleszewie w roku 2025

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Kinga Melka

7. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2025.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Kinga Melka

8. Sprawy różne.

Radna M. Wysocka-Balcerek zabrała głos w sprawie organizowanego pierwszy raz Jarmarku Bożonarodzeniowego. Należy przyznać, że impreza była super. Gorące podziękowania dla organizatorów, szczególnie zasłużone dla Z-cy Burmistrza pani I. Świątek, która naprawdę bardzo dużo wysiłku włożyła, żeby wyglądało to tak, jak wyglądało, dlatego pełen szacunek dla jej pracy.

Byłam osobiście, widziałam bardzo dużo ludzi, dużo atrakcji. Zapewne wszystkim mieszkańcom Pleszewa się to podobało. Jednak są pewne minusy, które w przyszłym roku będziemy musieli skorygować, jakimiś wspólnymi siłami. Będąc członkiem Pleszewskiego Zrzeszenia Handlu, sama mam sklep, ale mnie akurat nie dotyczyły pewne problemy, ponieważ mam sklep poza Rynkiem i u mnie obroty były normalne. Natomiast dotarły głosy handlowców, którzy zwrócili się do mnie bezpośrednio. Niestety u niektórych osób obroty były minus 70%. Musimy dbać o naszych przedsiębiorców, tym bardziej, że wiadomo podatki musiały iść w górę, więc okres świąteczny, okres grudniowy jest to taki okres, gdzie naprawdę można najwięcej na handlu zarobić. W przyszłym roku trzeba zrobić wszystko, żeby ograniczyć czas zamknięcia Rynku, ponieważ jeżeli jest zamknięty ludzie nie dochodzą. Te poglądy, że ludzie wszędzie dojdą jak nie ma dojazdu do Rynku nie są prawdziwe, gdyż nie dojdą. W sobotę, w południe na Rynku, było puściutko, są zrobione zdjęcia. Zrozpaczeni handlowcy, zamknęli wcześniej sklepy. Zróbmy w przyszłym roku konsultację, jak to zrobić, żeby polepszyć sytuację, ażeby ta wartościowa, piękna impreza się odbyła, gdyż szkoda byłoby, żeby tak pięknie rozpoczęty temat zaprzepaścić. Należy zaproponować rozmowy i być może zaprosić handlowców z Rynku tak, żeby to szło zgrać, żeby oni też mieli z tego pożytek, żeby lokale były otwarte i żeby wszyscy byli zadowoleni, żeby przystąpili do tej imprezy i też mieli zysk z tej sprawy. Impreza była super, pięknie zrobiona, były nawet osoby spoza miasta, ale musimy również dbać o interes naszych przedsiębiorców.

Zastępca Burmistrza I. Świątek podziękowała za miłe słowa, które sływały na jej ręce, zaraz po Jarmarku, a nawet w trakcie. Jest to motywacja do dalszej pracy. Odnosząc się do słów radnej Wysockiej-Balcerek, która zwróciła uwagę, na to, że nasi przedsiębiorcy płacą wyższe podatki nadmieniła, że nasi mieszkańcy również i też im się coś od życia należy. Dlatego wszystkich trzeba traktować równo. Przedsiębiorcy mogli być zaskoczeni, nie wiedzieli, jak ta organizacja będzie wyglądała. Mamy nadzieję, że sami również wyciągną wnioski, ponieważ my wyciągamy swoje. Będąc człowiekiem kompromisu z pewnością dojdziemy do konsensusu.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, że dostał pismo podpisane przez pana Macieja Szolla z prośbą o przekazanie każdemu z członków Rady Miejskiej w Pleszewie. Wiceprzewodniczący Rady rozdał te pisma. Nie

będziemy teraz dyskutować, gdyż na razie nie wiemy nad czym. Nie będziemy robić teraz żadnej przerwy. Dostaliśmy pismo do zapoznania się.

Ze względu na fakt, iż jest to ostatnia sesja przed świętami i przed Nowym Rokiem. Złożył wszystkim życzenia zdrowych, spokojnych świąt spędzonych w gronie rodzinnym, w gronie najbliższych oraz szczęśliwego, lepszego Nowego Roku.

9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej.